

Протокол

№

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6924** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:25 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Мода Престо“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат З. Н., с пълномощно на лист 67 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Й., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея документи.

Адвокат Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете молба с искане за допускане на съдено-счетоводна експертиза, към която сме формулирали въпроси; искане за издаване на две съдебни удостоверения за преминаване на МПС за осъществяване на ВОД през територията на Република България към Република Гърция; допускане изслушване на един свидетел при режим на довеждане относно извършване доставките към Република Гърция. Молбата е с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По отношение направените искания – по т. I и т. II от молбата – предоставям на съда. По отношение искането формулирано в т. III на молбата – възразявам, тъй като считам, че са налице достатъчно писмени доказателства по административната преписка, респективно по делото, обосноваващи недопускане на свидетелските показания, на основание чл. 57, ал. 2 от ДОПК. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор П.: Да се присъедини административната преписка. Не се противопоставям на искането за допускане на съдено-счетоводна експертиза, както и за издаване на съдебни удостоверения. По отношение искането събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при довеждане, считам, че искането не се явява основателно. Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба депозирана в днешното съдебно заседание - т. I, въпроси от 1 до 4 вкл. (лист 245 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон [ЕГН].

ДА СЕ ИЗДАДАТ исканите от процесуалния представител на жалбоподателя съдебни удостоверения след представяне на проект за същите и доказателства за заплатена дължима държавна такса за издаването им.

По отношение искането на жалбоподателя за допускане разпит на свидетел, съдът намира за основателни аргументите на процесуалния представител на ответника и представителя на Софийска градска прокуратура. В този смисъл не следва да се допуска свидетел, който ще свидетелства за факти, за които по делото има писмени доказателства. Не са налице предпоставките на чл. 158, ал. 1, вр. чл. 57, ал. 2 ДОПК.

Така мотивиран
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на разпит на един свидетел в режим на довеждане.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.01.2023 година от 09:45 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: