

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20794

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **2813** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във
връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

С Решение № 9438 от 18.03.2025г. съдът е осъдил Столична община, район К. село да заплати на
Н. В. В. сумата 10,00 лв., разноски по делото и на адв. Л. Р. К., с л. №[ЕГН] сумата 200,00 лв.,
адвокатско възнаграждение.

С определение № 18090 от 28.05.2025г., постановено по същото дело съдът е изменил Решение №
9438/18.03.2025г., постановено по адм.д. № 2813/2024г. по описа на АССГ, в частта за разноските,
като вместо възложените с решението разноски на Столична община, район „К. село“ е осъдил
Столична община да заплати на Н. В. В. сумата 10,00 лв., разноски по делото и на адв. Л. Р. К., с
л. №[ЕГН] сумата 200,00 лв., адвокатско възнаграждение.

По делото е постъпила молба по чл.248 от ГПК, подадена от адв. Хр.Г. – процесуален
представител на ответника с искане решението да бъде изменено, в частта за разноските, като в
полза на адв. Л.К. не бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение, поради
злоупотреба с правото. Препис от молбата е връчен на жалбоподателя по реда на чл.18а, ал.9 от
АПК. Законоустановените срокове са изтекли, отговор не е постъпил.

Относно твърдението за злоупотреба с право съдът е изложил мотиви в съдебното решение, които
поддържа и към настоящия момент. Адв. К. е участвал в съдебното заседание на 05.12.2024г.,
изготвил е молба с доказателствени искания, представена в съдебно заседание на 13.02.2025г. и на
24.02.2025г. е представил писмени бележки по делото. При определяне на размера на
възнаграждението му съдът е взел предвид фактическата и правна сложност на делото,
направеното от ответника възражение за прекомерност на възнаграждението и решението по дело
С-438/22г. на СЕС.

Предвид изложеното съдът намира искането за неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на адв. Хр.Г. – процесуален представител на ответника – кметът на район К. село, Столична община за изменение на Решение № 9438/18.03.2025г., постановено по адм.д. № 2813/2024г. по описа на АССГ, в частта за разноските, присъдени в полза на адв. Л.К..
Определението е окончателно.

СЪДИЯ: