

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2961** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,42 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** Агенция „Пътна Инфраструктура“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. Т., с пълномощно по делото от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ** ръководителят на Управляващия орган на ОП „Околна среда 2014-2020“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д. А., с пълномощно по делото на лист 275 и от днес и юрисконсулт К. А., с пълномощно от днес.

**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба.

**ДОКЛАДВА** административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

**ЮРИСКОНСУЛТ Т.:** Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме

административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отмените решението на Управляващия орган на ОП „Околна среда 2014-2020“ по подробно посочените от нас възражения в жалбата. Считаю, че акта е незаконосъобразен и немотивиран. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата на Агенция „Пътна Инфраструктура“ срещу Решение от 15.03.2022 г. на ръководителя на Управляващия орган на ОП „Околна среда 2014-2020“. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно представения с административната преписка списък. Уточнявам, че размерът на претендираното юрисконсултско възнаграждение е 540 лв., съгласно Наредбата за правна помощ, с оглед високия материален интерес.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Правя възражение за прекомерност на възнаграждението. Считаю, че размерът не се определя съгласно материалния интерес, а сложността на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: