

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10984** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. – ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.03.2021 година писмо от НАП по повод изискани доказателства по чл.192 ГПК, а именно: протокол № П-22221919034210-073-001 от 12.07.2019 година, протокол № 1398735/12.04.2019 година, протокол № 1398732/04.04.2019 година, справка за общите задължения към 12.07.2019 година, покана изх. № 06-53-06-406/18.04.2019 година, копия от известия, искане за представяне на документи и писмени обяснения от задължено лице от 20.03.2019 година, съобщение за връчване по чл.32 от ДОПК № П-22221919034210-С32-001 и съобщение за връчване по чл.32 от ДОПК № П - 22221919034210-С-32-001/15.04.2019 година.

Адв. Б. - Запозната съм с доказателствата и не възразявам да се приемат.

Юрк. В. - Да се приемат представените доказателства.

Адв. Б. - Представям и моля да приемете в оригинал заповед № 006/11.01.2017 година за прекратяване на трудов договор № 004/18.10.2016 година на жалбоподателката.

Нося и оригинала на трудовата книжка на доверителката ми.

Юрк. В. - Самата заповед е частен документ и тежестта е за жалбоподателката. Считам, че по делото са събрани достатъчно доказателства относно липсата на възникнало осигурително правоотношение. Константната практика на ВАС казва, дори и с документите да се претендира възникнало трудово правоотношение, то не значи, че автоматично е възникнало и осигурителното правоотношение, въз основа на което жалбоподателката може да черпи осигурителни права. Видно от записите, публикувани в партидата на дружеството, категорично има разминаване в подписа поставен, както в днес представената заповед, така и в трудовата книжка. Видно е, че подписа не съответства на представляващия дружеството, на когото следва да е той. В тази връзка моля да бъде допусната съдебно - почеркова експертиза, която изследвайки подписите на представляващия дружеството, вписано по партидата, за което в предходното съдебно заседание представих доказателства (нотариално заверени и вписани по партидата) да каже съответства ли подписа върху заповедта с подписа поставен от представляващия дружеството и вписан по партидата му.

Адв. Б. – Считам, че не следва да бъде допусната исканата експертиза, поради факта, че вещото лице няма да разполага с оригиналите на положения подпис. Подписът на едно лице може да бъде вариант и отделно от това, видно от заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение и трудовата книжка на доверителката ми, подписа явно е един и същи.

Юрк. В. - Н. се представят в оригинал заповедта и трудова книжка и вещото лице да направи сравнение с подписите, които се съдържат по партидата, за което представихме извлечение от търговския регистър. Моля да ми бъде даден тридневен срок в който да формулирам конкретни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** доказателствата, постъпили с писмо от 17.03.2021 година от ТД на НАП, офис „Л.“, както и днес представената от пълномощника на жалбоподателката оригинал на заповед № 006/11.01.2017 година.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника в 3 - дневен срок от днес да представи писмена молба с конкретно формулирани задачи към исканата експертиза.

СЛЕД представяне на молбата, съдът ще се произнесе по искането за допускането на експертиза, определяне на депозита и назначаване на вещо лице.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И **НАСРОЧВА** ДЕЛОТО ЗА – 08.06.2021 година от 09.30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

