

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **3814** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ю. Д. Х. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 8.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от началник отдел Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, Е. М., уведомена по телефона, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ю. Д. Х. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , в Газа, Палестинска окупирана територия, без гражданство, търсещ закрила, против Решение № 2004/07.02.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанци при Министерски съвет/ДАБ-МС/, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и

хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 24.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника с представена справка относно П., с вх. № МД -02-221/23.04.2025г.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 24.04.2025 г. от процесуалния представител на ответника - справка с вх. № МД -02-221/23.04.2025г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Освен аргументите, изложени в жалбата, моля да имате предвид, че в обжалвания акт органът не е обсъдил ситуацията в Газа. Там е налице конфликт и лицето не може да бъде върнато там, не може да се възползва от временна закрила в Турция. Няма доказателства, че доверителят ми е получил временна закрила. Налице е противоречие в мотивите, в много пасажии става въпрос за ситуация за сирийски бежанци, а не за лица на територията на Газа. Липсват данни, защо органите считат, че Турция би приела това лице, но такива няма. Турция не приема лица от арабски произход. Законът е такъв, че ако лице, получило закрила, ако излезе и се върне, то не получава такава закрила.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ Г.: Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Правилно е приложен материалният закон. Не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Жалбоподателят е живял и работил в Турция три години, никой не го е гонил и преследвал. От справките за положението на сирийските бежанци и лица без гражданство се установява, че турската държава прилага режим на временна закрила, който предоставя право на законен престой и достъп до основни права и услуги. Турският закон

има средство за защита. Това е съобразено и в изготвеното решение на ДАБ. Прието е, че Турция се явява трета сигурна страна съгласно § 1, т. 9 от ДР на ЗУБ. В този смисъл са и решения на ВАС и установената съдебна практика по дело № 1331/ 2021 г. на ВАС., дело № 4727/ 2023 г на ВАС, дело № 7755/2023 г на ВАС и други. Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 20 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: