

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4635

гр. София, 25.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 25.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **4987** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуални кодекс /АПК/, вр.чл.59б, ал.3 от Закона за здравето осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. М. Р.-К., чрез процесуалния му представител-адв.Св.Д., срещу Решение №РД-НС-04-50/13.05.2020 г. на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса / НС на НЗОК/, с искане да бъде отменено като незаконосъобразно.

С отговора по жалбата, обективиран в съпр.писмо по изпращане на преписката на съда, ответникът оспорва допустимостта на жалбата, като твърди, че на основание чл.145, ал.2, т.1 АПК, вр.чл.98, ал.2, предл.второ АПК, на оспорване подлежи заповедта на директора на РЗОК С.-град да сключи договор с лечебното заведение, а не процесното решение, което е част от административната процедура по сключване на договор.

Жалбата е редовна /поправена на 22.06.2020 г./, поради което съдът дължи проверка за наличието на положителните, съотв. липсата на отрицателните предпоставки, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба по чл.159 АПК. За осъществяването ѝ, съдът приема от фактическа страна следното:

„МБАЛ ЗА ЖЕНСКО ЗДРАВЕ- НАДЕЖДА“ разполага с Разрешение №МБ/23.02.2017 г. за осъществяване на лечебна дейност, като е подало Заявление с вх.№8221175/30.01.2020 г. за сключване на договор за оказване на болнична помощ по клинични пътеки с НЗОК и/или извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и/или извършване на клинични процедури с НЗОК.

В подаденото заявление лечебното заведение е включило две нови дейности:, а именно: Амбулаторна процедура /АПр./№5 „Определяне на план за лечение на болни със злокачествени заболявания“ и Клинична процедура /КПр/ №2 „Интензивно

лечение на новородени деца с асистирано дишане“.

Във връзка със заявените нови АПр.№5 и КПр №2, директорът на Столичната здравноосигурителна каса /СЗОК/ с писмо /без номер и дата/, като се е позовал на § 11, ал.2 от ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК, чийто текст възпроизведен и в § 7, ал.2 от ПЗР на НРД за МД 2020-2022 г., е поискал решение за прилагането им.

С Решение №РД-НС-04-50/13.05.2020 г. на НС на НЗОК не се разрешава по отношение на изброени в 76 точки лечебни заведения, сред които жалбоподателят под т.38. Със същото решение се възлага на управителя на НС чрез директорите на съответните РЗОК да информират за така взетото решение лечебните заведения.

Жалбоподателят е получил уведомителното писмо на СЗОК за решението на НС на НЗОК на 01.06.2020 г., а жалбата до съда е подадена на 05.06.2020 г.

При така приетото за установено от фактическа страна, съдът обуславя следните правни изводи:

1. Жалбоподателят не е легитимиран /чл.147, ал.1 АПК/ да оспори решението на НС на НЗОК, в частта му, в която не е негов адресат-от т.1 до т.76, с изключение на т.38. В тази част, жалбата е недопустима на основанието по чл.159, т.4 АПК.

2. Жалбата недопустима и в частта ѝ срещу решението по т.38, на която жалбоподателят е адресат, по следните съображения:

а/ Съгласно чл. 59. ал. 1 от Закона за здравето осигуряване /330/ договорите за оказване на медицинска помощ по този закон се сключват между директора на РЗОК и изпълнителите на медицинска помощ в съответствие с Националния рамков договор /НРД/ за съответната година;

б/ В съответствие с чл.59б, ал.1, 2 и 3 от ЗЗО, директорът на РЗОК в срок от 30 дни от подаване на заявлението сключва договор, съответно допълнително споразумение с изпълнителите, които отговарят на условията по чл. 55, ал. 2, т. 1 и на критериите за осигуряване на достъпност и качество на медицинската помощ по чл. 59в. В същия срок директорът на РЗОК издава заповед, с която прави мотивиран отказ за сключване на договор, съответно допълнително споразумение в случаите, когато лечебното заведение не отговаря на условията и критериите по ал. 1, която подлежи на обжалване по реда на АПК;

в/ Спрямо заявените нови АПр. № 5 и КПр № 2. е приложим § 11, ал. 2 от ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК за 2020 г., съгласно който „Лечебните заведения, сключили договор през 2019 г. при условията и по реда на НРД за медицинските дейности за 2018 г. и анексите към него, не може през 2020 г. да сключват с НЗОК договори или допълнителни споразумения за дейности по нови клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури, спрямо договореното от съответното лечебно заведение през 2019 г., освен когато: 1. тези клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури не са изпълнявани на територията на съответната РЗОК; 2. с дейностите по новите клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури не се надхвърлят утвърдените стойности по чл. 4, ал. 1, т. 1, буква "б" за съответния изпълнител на болнична медицинска помощ – по решение на Надзорния съвет на НЗОК.

Посоченото ограничение е възпроизведено дословно в § 7, ал. 2 от ПЗР на НРД за МД 2020-2022 г.

г/ С оглед на приложимите норми, оспореното решение на НС на НЗОК е част от производството по сключването на договор с изпълнителите, съотв от издаването на заповед за отказ да се сключи договор и като такава попада в обхвата на чл.21, ал.5

АПК, който отрича качеството му на индивидуален административен акт.

д/ Ако по подаденото то жалбоподателя заявление последва заповед за отказ на директора на РЗОК и този отказ бъде оспорен от лечебното заведение, при проверката на неговата законосъобразност ще бъде преценена и законосъобразността на Решение №РД-НС-04-50/13.05.2020 г. на НС на НЗОК по т.38.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.4 АПК, жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. М. Р.-К., чрез процесуалния му представител-адв.Св.Д., срещу Решение №РД-НС-04-50/13.05.2020 г. на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса, в частта му по т.1 до т.76, с изключение на т.38.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.1, вр.чл.21, ал.5 АПК жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. М. Р.-К., чрез процесуалния му представител-адв.Св.Д., срещу Решение №РД-НС-04-50/13.05.2020 г. на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса, в частта му по т.38.

ПРЕКРАТЯВА ИЗЦЯЛО производството по адм.дело №4987/2020 г. по описа на АС-София-град.

Определението може да бъде обжалвано в 7-модневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на РБ.

Определението да се съобщи на страните /жалбоподателя и ответника-НС на НЗОК чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: