

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6168** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Я. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т. Т., с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Б. – редовно уведомен, не се представлява. От процесуалния представител – юриск. Ж. С., е постъпила молба с днешна дата, с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на юриск. С. от 30.11.2023 г., с приложено пълномощно относно представителната власт, дадена ѝ от териториалния директор на ТД Митница Б.

ДОКЛАДВА молба на адв. Т. от 8.12.2023 г. с приложен легализиран превод на представените с митническата декларация документи на чужд език съгласно указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молбата на юриск. С. от днес в частта, с която изразява становище по съществуването на спора, в случай че съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, прави възражение за прекомерност на разноските и претендира

юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Т.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, приложени към молбата на жалбоподателя чрез адв. Т. от 8.12.2023 г.

ПРИЛАГА пълномощното на юриск. С. по делото.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да отхвърлите процесното решение. Подробно съм описал аргументите в подадената жалба. Не е ясно проверката на коя дата е започнала, сформират се нови цени на основание нова информация, която я няма по делото, като считам, че приложеният от ответника превод не е надлежно заверен от заклет преводач – всяка страница, която се превежда, да е закрепена за страницата на чужд език и подпечатана и заверена от заклетия преводач, като предоставям на съда да цени съответните документи. По идентични казуси има вече наложена съдебна практика: решение на АССГ по дело № 8829/2022 г., решение на АС – Бургас по адм. д. № 869/22 г., на АС – Пловдив по д. № 1596/22 г., решение по адм. д. на ВАС № 190/23 г. и др.

Представям списък на разноски, като считам, че възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение не е основателно. Същото е минимално по тарифата за обжалване на такива актове.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото, както и писмените бележки с молбата на юриск. С. от днес.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: