

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1950** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛФА МЕДИЯ“ ООД с управител Ж. Д. И. – редовно уведомен, се явява лично управителят.

Постъпила е на 23.06.2023 г. молба от адв. М., процесуален представител на жалбоподателя, с която не се възразява по хода на делото, не възразява да се приеме заключението и излага становище, че поддържа жалбата, както и се претендират разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Р. Р.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 26.06.2023 г. молба от процесуалния представител на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, с приложено становище по изготвената

СТЕ. Поддържа се изразеното становище по жалбата и се правят възражения за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
А. Р. Р., на 72 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.
Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.
СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.
ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ Ж. И. – Моля да отмените обжалваното решение. Претендирам разности за адвокатски хонорар, ДТ и депозит за вещото лице.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. В тази връзка представям писмени бележки и претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮРК. И. – Решението на КЕВР считам за правилно. Представям писмени бележки, с копие за жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, което сме поискали с молба от предходното съдебно заседание. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: