

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8219** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В 10:00 часа пред входа на [жилищен адрес] се явяват:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: СДРУЖЕНИЕ „КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА ПОДКРЕПА“
адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ не се представлява.

За ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: КМЕТА НА РАЙОН „ИСКЪР“ - СО юрк. Р., с
пълномощно, което представя, и заместник-кмета С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА, в присъствието на процесуалните представители на страните,
към оглед на ап.№68, 6 етаж, вх. В, бл.217.

В жилището присъства жена, която се представя с името А. И. Г. и заявява, че е
председател на национална федерация „Земеделие и горско Стопанство на КТ
„Подкрепа“.

В стая, която е обзаведена като хол, съдът констатира обзавеждане, типично за хол:
телевизор, секция, диван и голяма плюшена играчка, както и отворен несесер с
лекарства, семейна снимка.

Втората стая е оборудвана, като функционираща кухня-има кухненско обзавеждане и
простор с пране.

Третата стая е обзаведена като спалня, с всички необходими за това мебели. Налична
е и баня, оборудвана като баня и с плочки по стените.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА, в присъствието на процесуалните представители на страните,
към оглед на ап.№69, етаж 6, вх. В.

Врата се отваря от лице, което се представя с името: Д. Б. Д.. В жилището присъства и
младо момиче, което се представя с името В. Д..

Първата стая е обзаведена като хол- с диван, телевизор, компютър, гардероб. Втората стая е обзаведена като спалня с необходимото за това обзавеждане. Третата стая е обзаведена като детска стая, с разпаляни играчки по пода. Налична е и стая е оборудвана, като функционираща кухня с кухненско обзавеждане. Има и баня, оборудвана като баня, с плочки по стените.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА, в присъствието на процесуалните представители на страните, към оглед на ап.№56, 2 етаж, вх.В, стар №5.

Вратата на жилището отваря лице, което се представя с името Н. Б..

Първата стая е обзаведена с легло, хладилник и гардероб и патриотични снимки по стената. В коридора има поставени множество семейни снимки с малко дете, мъж и жена с дете. Във втората стая има легло, маса и възрастна жена, за която Н. Б. заявява, че е баба му, която е на 91 години и не чува добре. Третото помещение е оборудвано като кухня-с готварска печка, маса, кухненски шкафове. Налична е и оборудвана баня.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА, в присъствието на процесуалните представители на страните, към оглед на апартамент стар №4, сега №55, на ет.2, вх.В.

Вратата на жилището отваря лице, което се представя като с името М. Н..

Първата стая е обзаведена като хол- с малък шкаф, два дивана, малка кухненска маса и простор с дрехи. Втората стая е обзаведена с две единични легла, скрин и малки шкафчета, функционираща като спалня. Третата стая е оборудвана, като функционираща кухня, в която има маса, хладилник, кухненски шкафове. Налична е и оборудвана баня.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към оглед на апартамент №53, ет.1, вх.В

Вратата на жилището отваря жена, която се представя с името Р. П..

Съдът пристъпва, в присъствието на процесуалните представители на страните, към оглед на първата стая, функционално обзаведена, като спалня. В нея има и вътрешен простор с дрехи. Във втората стая има разтегнат диван, сгънат диван, дрехи и телевизор, която изглежда да функционира също като спалня. Третата стая е функционираща кухня- с кухненска маса, хладилник, кухненски шкафове, машина за минерална вода. Налична е и оборудвана баня.

Дограмите на жилището са от Р., като по сведения на Р. П. са сменени от нейното семейство за собствена сметка.

След приключване на огледа в присъствието на процесуалните представители на страните, съдът продължи с разглеждане на делото.

Процесуалните представители на страните /поотделно/: Не възразяваме да бъде разгледано делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото доказателства, изискани от Район „Искър“, представляващи справки за лицата с регистрирани на постоянни адреси по отношение на процесните апартаменти.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя „КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА ПОДКРЕПА“, депозирана по делото на 13.01.2025г., с която се заявява, че ап. №66 вече не е част от ползваните от КТ „Подкрепа“ апартаменти. Изразено е и становище във връзка със законосъобразността на оспореното решение.

АДВ. А.: Няма да соча и да представям други доказателства. Не възразявам да се приемат справките.

ЮРК. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намери, че след приемането на докладваните по-горе писмени доказателства, следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства, изпратени от Район „Искър“.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да отмените обжалвания административен акт. Ще изложи подробни писмени бележки в определен от съда срок. Моля за двуседмичен срок за писмени бележки. Поддържам си искането за разноси, направено в предходното съдебно заседание по същество, преди отмяната му по наше искане за извършването на оглед.

ЮРК. Р.: Поддържам отговора на жалбата. Моля да бъде потвърдено решението на СОС. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 2-седмичен срок, считано от днес за реалното депозиране в АССГ на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: