

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4285** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА жалбоподателя [фирма], редовно призован, се явяват юриконсулт М. с пълномощно по делото и юриск. В. с пълномощно и от днес.

ЗА ОТВЕТНИКА ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. р.пр. се явява юриск. Й. с пълномощно по делото.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" р.пр. се явява юриск. К. с пълномощно по делото и от днес .

Вещото лице инж. А. Ж. А. налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от заинтересованата страна.

Юриск. М.: Поддържаме жалбата, да се приемат доказателствата.

Юриск. Й.: Оспорвам същата, да се приемат доказателства по делото.

Юриск. К.: Поддържам съображенията в писмения отговор.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по назначената експертиза 16/07/2020 на г.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

А. Ж. А. 51 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпрос на юриск.Й.): На Стр. 4 от заключението, частта от имота, която се отчуждава, попада в зона за транспортна инфраструктура ТТи, имотът е отделен с отделен идентификатор .455 (към настоящия момент); имот (по заповедта) с ид. № .35 –попада преобладаващо в зона СМф2, по-малка част /процесната/ в зона ТТи.

Страните: Да се приеме заключението, нямаме въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на на ВЛ, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400,00 лева.

юриск. Й.: Представям разпечатка на ел.поща от жалбоподателя до областна администрация като доказателство за съобщаването на процесната заповед, моля да го приемете.

Юриконсулти М. и В.: Възразяваме по приемането, твърдим несвоевременно представяне на доказателството, което не санира пороците относно съобщаването на процесната заповед съобразно редакция на АПК към момента на издаване на акта и към настоящия момент. Съобщаване по ел. поща следва да бъде изрично посочено като начин на получаване, както и това че лицето, до което е писмото, няма пълномощия за получаването му.

Съдът като намира, че по отношение на относимостта на представената в днешно съд.з. доказателство, може да се произнесе и при постановяване на решението си като преклузията по ГПК не се прилага в административния процес,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство представена в днешно съд.з. разпечатка от ел. поща.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юриск. М., юриск. В.: Моля да уважите жалбата, подадена в срок срещу незаконосъобразен административен акт. Представяме списък на разноски, които претендираме. В указан от съда срок съображения ще развием с писмена защита. Несъстоятелни са твърденията на органа за наличие на алтернативни начини за връчване на заповедта. Моля да цените заключението, което кореспондира с доводите ни.

Юриск. Й.: Жалбата е просрочена, жалбоподателят е знаел за съдържанието на заповедта, ако сметат същата за допустима същата е неоснователна. Моля да цените вариант 2 като обезщетение, но изключите описания в последната графа имот, който не е пазарен аналог, тъй като съдържа оценка за подобрения и приращения - настоящи, бъдещи. Претендирам разноски юриконсултско възнаграждение.

Юриск. К.: Поддържам отговора. Моля да кредитирате вариант две от заключението на вещото лице, ако сметете същата за допустима. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени защиты и

обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: