Протокол
№

гр. София, 14.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 27 състав,**
в публично заседание на 14.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5495** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.24 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.
За жалбоподателя [фирма] - редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото.
За ответника Председателят на комисия за защита на потребителите - редовно призован, се явява юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА искане-становище № 5 от адв. М. относно представените доказателства, както и искане-становище № 6 и № 7 във връзка с доказателствата.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо на ответника от 24.10.2013 г. с представени доказателства.

АДВ. М. – Поддържам, че съоръжението е изготвено и отговаря на изискванията за игра и това е установено от нотифициран орган. Никога не сме твърдели, че уредът е спортно съоръжение и че следва да се ползва от скейтбордисти. Не оспорваме, че съоръжението не е спортно и никога не е било такова. Поддържаме твърдението си, че уредът е играчка и че съответства на изискването за играчка, което е доказано по

делото с представения портокал за изпитване. Винаги този продукт е бил насочен именно към потребители деца.
ЮРК. Д. – Оспорвам, че уреда отговаря на изискванията за съответствие на играчка. Възразявам експертизата да се извърши от служители на [фирма], които са представили протокол за изпитване на процесия скейтборд.

СЪДЪТ намира, че във връзка с изявлението на страните е необходимо да бъде изслушана СТЕ от лице, което е специалист по съответствието на играчките, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задача да се установи дали уредът отговаря на изискванията за съответствието за играчките и на Наредбата за съществените изисквания, оценяване съответствията на играчките и на БДС за безопасност на играчките.
НАЗНАЧАВА като вещо лице В. Д. М., гл. експерт в Дирекция „Оценяване на съответствието” при [фирма], сл. адрес - [населено място], [улица], ет. 2, офис 214, тел. 02/9882794, 0887 597 079, 0889 908 898.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 170 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес
ВЕЩОТО ЛИЦЕ да работи след внасяне на депозит.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Нямаме други искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.3.2014 г. от 11.00 ч., за когато страните уведомени.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ да работи по поставената задача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: