

# Протокол

## №

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в**  
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8513** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Д. М. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за противодействие на корупцията - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Р. Д. М. срещу Решение № РС-КПК-11129-24-056 от 09.06.2025 г. на Комисията за противодействие на корупцията.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата по изложените в същата съобщения. Да се приеме представената административна преписка.

Моля да бъдат допуснати в качеството на свидетели две лица при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, тъй като и двете лица нямаха обективна възможност да се явят днес. От показанията на тези свидетели ще се установяват обстоятелства относно това извършвана ли е някаква дейност от сестрата на доверителя ми по повод сключения договор, кое е наложило сключването на договор точно с нея и ако е извършвана дейност, каква точно дейност,

в кой период е извършвана, какъв е нейният обем и специфика.

Представям, ведно с препис за ответника, договор за предоставяне на социална услуга, лиценз на изпълнителя по този договор, че има право да извършва такава дейност и оферта. Със същите се установява, че сестрата на доверителя ми действително е осъществявала дейност. Нейният договор е бил в изпълнение на този договор, който е същинския договор, с който агенцията се е задължила към децата, за които е следвало да положи грижа за периода 08-18 август 2023 г. Целта е да докажем, че не се касае за симулативност, а реално извършена дейност.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По отношение на направените искания от процесуалния представител на жалбоподателя считам, че същите са неоснователни и неотнормирани към решаването на спора. Предмет на спора е сключеният граждански договор, който е за предоставяне на услуга между г-жа М. и свързаното с нея лице, докато днес представените доказателства касаят предоставянето на услуга с друга две страни, което няма общо и предмета на самия договор няма общо с предмета на гражданския договор, въз основа на който е образувано делото и за който е установено нарушение за конфликт на интереси.

Още повече, на г-жа М. в изпълнение на чл. 90, ал. 7 от ЗПК ѝ беше предоставена възможност още в хода на административното производство да посочи конкретно и да представи нови доказателства в приложение на подаденото чрез нейния процесуален представител възражение от 21.05.2025 г., както и да се яви на изслушването пред комисията, което не е сторено.

АДВ. П.: Твърденията на ответната страна не са до там точни и бих казал, че не отговарят на истината. В процесния договор, в който изпълнител е сестрата на доверителя ми, в чл. 1, т.1.1 се сочи, че изпълнителят поема отговорност да се грижи за децата участници в българските общности в чужбина чрез сдружение „Духовно огледало“ в периода 08-18 август 2023 г. Това е договорът, с който са регламентирани задълженията на този център и това подкрепя тезата, че има реално извършена дейност по процесния договор и че това не е фиктивен договор, по който е извършено само плащане, а има реално изпълнение от страна на сестрата на доверителя ми.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

Следва да се допуснат двама свидетели при режим на довеждане, тъй като се цели установяване на факти и обстоятелства, с които се цели да се опровергае сочената фактическа обстановка в оспореното решение.

Основателно е искането за приемане на представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, доколкото се заявява, че същите имат връзка с договора, посочен в оспорения административен акт. А дали има връзка или не, съдът намира, че това е по съществуването на спора, което ще обсъди с крайния съдебен акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание договор за предоставяне на социална услуга от 09.06.2023 г., лиценз от 07.01.2022 г. и оферта на сдружение „Духовно огледало“.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.12.2025 г. от 13:15 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: