

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **431** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНФРАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с управител Х. М. – редовно и своевременно призован, не се явява.  
За него се явява АДВ. Р. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С. – редовно и своевременно призован, не се явява.  
За него се явява СТ. ЮРК. Й. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.  
ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.  
ДОКЛАДВА административната преписка.  
ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.02.2025 г. от юрисконсулт Й., с която се

представя заповед за спиране на ревизионното производство с удостоверение за връчване на ревизираното лице и молба от 13.01.2025 г.

АДВ. В.: Поддържам изцяло жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В допълнение и за сведение на съда представям отговори от СДВР за налагане на запора на моторните превозни средства. Моля да се приемат като доказателства.

АДВ. В.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и представената допълнително с молбата от 03.02.2025 г. заповед за спиране на ревизията.

ПРИЕМА представените днес доказателства относно налагане на заповед върху МПС-та.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените решението на Директора на ТД на НАП, ведно с постановлението за налагане на обезпечителни мерки като изцяло неправилно и незаконосъобразно.

Постановлението е издадено след заповедта за спиране на ревизионното производство, което е изцяло незаконосъобразно, предвид константната съдебна практиката на съдилищата.

Безспорно от доказателствата по делото е установено, че заповед за спиране е издадена на 03.12.2024 г., а на 06.12.2024 г. три дни след това е издадено процесното постановление за налагане на обезпечителни мерки.

Предварителното обезпечение на вземанията не е самостоятелно и обособено производство по ДОПК. Видно и от систематичното му място е част от данъчно-осигурителния контрол. Този извод се налага и от буквалното тълкуване на разпоредбата на чл. 121 от ДОПК, който предвижда, че предварително обезпечителни мерки се налагат в хода на ревизията, тоест като част от нея. Следователно предварителното обезпечение е част от ревизионното производство. Спирането на ревизия по реда на чл. 34 от ДОПК означава, че органите по приходите не извършват

никакви действия, а следва да изчакат нейното възобновяване. Тези действия се отнасят както до събиране на доказателства, така и до отправяне на искания за налагане на предварителни обезпечителни мерки, издаване на постановления и т.н. Ще представя за сведения на съда и много решения, които моля да приемете, постановени по аналогични казуси, като и в жалбата съм изложила и в условия на алтернативност и други аргументи за неправилност и незаконосъобразност на процесното постановление и потвърдителното решение на Директора на ТД на НАП. Моля същите да бъдат отменени като незаконосъобразни. С оглед изхода на делото претендирам разноски съгласно списък, който представям, ведно с договора.

ЮРК. Й.: Запознах се със списъка с разноски.

Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на Директора на ТД на НАП-С. по мотивите, изложени в същото, които изцяло поддържам.

Решението, съответно постановлението за налагане на обезпечителни мерки са изцяло законосъобразни.

В случай че потвърдите решението, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР