

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4084

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **2193** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл. 118 КСО.

Образувано е по жалба на В. О. Б. от [населено място] срещу Разпореждане № 214-00-22366-6/18.11.2022 г. на длъжностно лице по чл. 54ж, ал. 1 от КСО, с което е разпоредено на оспорващата да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за безработица за периода от 31.08.2020 г. до 29.04.2021 г. в размер на 9133,23 лева.

На 10.04.2023 г. от жалбоподателя е депозирана молба със заявени в нея доказателствени искания. В с.з. на 18.04.2023 г. от ответника е представена молба с изразени в нея аргументи във връзка с направените доказателствени искания от оспорващия. Предоставена е възможност на жалбоподателя да изрази становище във връзка с възраженията на ответника. На 09.05.2023 г. от адв. И. е представен писмено становище, в което е заявено, че не поддържа доказателственото искане по т. 3 от молбата, а само тези по т. 1 и 2.

С оглед направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя съдът съобрази следното:

Правното положение, с което в едно производство съгласно правилата на КСО между осигурител и работодател и ТП на НОИ се установи, че осигурителят не води документация, злоупотребява с осигурителни права, не изпълнява предписанията на контролните органи, поради което се стига до заличаване на данни по чл. 5, ал. 4 КСО поради не извършване на дейност от една страна е отражение в отношенията само между осигурител и ТП на НОИ. От друга страна, последиците от развитието на тези отношения се отразяват в отношенията между осигурено лице, което има претенция да е упражнявало дейност при този осигурител по трудово правоотношение и да е осигурено лице и носител на право на парично обезщетение за безработица. На трето място, когато се спори между осигурител и ТП на НОИ осигуреното лице не е участник в административното и съдебното производство и не може да заяви и

защити своите права и интереси. В отношенията между осигурен и ТП на НОИ за осигуреното лице настъпват последиците от констатациите на контролните органи спрямо които единствената защита на осигуреното лице е да установи благоприятните за себе си факти, а именно, че е осигурено лице, което е упражнявало трудова дейност.

Именно в производство като настоящото, където пък осигурителят не е страна, следва да се установи упражняването на трудова дейност с всички доказателствени средства и доказателства, за което съдът следва да съдейства на страната за събирането им включително и съгласно чл. 171, ал. 5 АПК да укаже, че за някои обстоятелства не се сочат доказателства.

С оглед горното и предвид доказателствената тежест, която носи жалбоподателят в процеса за установяване на благоприятните факти, които твърди, съдът намира исканията, формулирани в т. 1 и 2 от молбата на адв. И. /л. 144/, за относими и допустими за изясняване на предмета на спора, поради което съдът следва ги уважи.

Съдът, на основание чл. 171, ал. 5 АПК, следва да укаже на жалбоподателя, че не сочи доказателства относно следните релевантни обстоятелства, а именно: упражняването на трудова дейност в „Дейтън груп“ ЕООД за периода 17.01.2020 г. до 30.08.2020 г. и „Магбас“ ЕООД за периода 08.04.2019 г. – 24.08.2020 г.

Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Национална агенция за приходите, на основание чл. 186 ГПК вр. чл.144 АПК, в 10-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение, да представи по делото:

1.Справка за броя на осигурените лица по месеци в „Дейтън груп“ ЕООД с ЕИК –[ЕИК] и „Магбас“ ЕООД с ЕИК –[ЕИК] за периода от м. април 2019 г. до м. февруари 2022 г

2. Справка относно годишните данъчни декларации, подавани от „Дейтън груп“ ЕООД с ЕИК –[ЕИК] и „Магбас“ ЕООД с ЕИК –[ЕИК], за 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г., като УКАЗВА, че при неизпълнение на определението на съда ще му бъде наложена глоба на основание чл. 87, т. 2 във вр. чл. 91 ГПК вр. чл. 144 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.171, ал. 5 АПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства относно следните релевантни обстоятелства: упражняването на трудова дейност в „Дейтън груп“ ЕООД за периода 17.01.2020 г. до 30.08.2020 г. и „Магбас“ ЕООД за периода 08.04.2019 г. – 24.08.2020 г.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: