

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6827** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписката.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния

процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат З. Н. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221020004103-091-001/29.01.2021 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 848/03.06.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Представям и моля да приеме молба, с която правим искане за допускане на СИЕ, както и за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, който е присъствал при извършването на товаро-разтоварните дейности в склада на доставчика и е присъствал при осъществяването на доставките.

ЮРК. В.: Първият въпрос според мен е правен и не следва да бъде допускан. Не възразявам по останалите въпроси. Относно разпита на свидетел считам, че същият не следва да бъде допускан. Предаването на стоките следва да бъде установено с писмени доказателства, а не с гласни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СИЕ със задачи, формулирани в днес представената молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Н..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за установяване на спорни обстоятелства по делото.

ЮРК. В.: Представям и моля да приеме доказателства за валидността на електронните подписи на длъжностните лица, съставили документи в хода на ревизията.

АДВ. Н.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на ответника юрк. В. документи, включително на цифров носител като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2022 година, от 09,20 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: