

РЕШЕНИЕ

№ 2363

гр. София, 09.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9296** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на С. Н. Н. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието по реда на чл. 256 от АПК.

Претендира се бездействие на ответника, изразяващо се в продължаващо неизплащане на присъдена сума, представляваща разноски в размер от 500 лева, за които е издаден и предявен изпълнителен лист.

С жалбата се иска съдът да разпореди сумата да бъде изплатена и да бъде преустановено твърдяното незаконосъобразно бездействие.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят не участва в осигурената видеоконферентна връзка и не се представлява.

Ответникът не се представлява.

Съдът, на база данните по делото, становищата на страните и въз основа на закона, намира следното:

Жалбата е допустима, като подадена от лице с правен интерес.

По основателността ѝ съдът съобрази, както следва:

Във връзка с водено съдебно производство с ищец – настоящият жалбоподател, е образувано административно дело № 4879/2018г. по описа на АССГ, второ отделение, 39 ти състав. Същото е приключило с Решение № 6430 от 07.11.2018г., с което жалбата е уважена и ГД „ИН“ е осъдена да заплати в полза на С. Н. сторените по делото разноски в размер от 500 лева. Решението е влязло в законна сила. Издаден е изпълнителен лист за посочената сума от 29.07.2019г. в полза на Н.. Същият е

представен в ГДИН на 30.07.2020г. за изплащане.

Настоящото производство е образувано на 23.09.2020г. въз основа на исковата молба на Н.. Към момента на образуване на делото, от ответника е постъпило становище, както следва: сочи, че при издаден изпълнителен лист, присъдената на ищеца сума се изплаща по специален ред за изпълнение на парични вземания срещу държавни учреждения, предвиден в чл. 46 от ГПК, съгласно който, на основание чл. 519, ал.2 от ГПК, ако не е налице кредит по бюджета на учреждениято, се предвижда такъв в следващия бюджет. Сочат, че по данни на счетоводството на Затвора [населено място], в бюджета за 2020г. няма достатъчно средства за изплащане на всички задължения, поради което са предприети мерки да бъдат предвидени тези суми най-късно в следващия бюджет.

След изискани справки от ответника, се установява: Въпросните плащания, между които и разходи за деловодни разноски, вкл. присъдени обезщетения, се предвиждат и заприходяват в сметка по параграф §10-92 по бюджета на Затвора С.. Сумата от 500 лева, дължима на С. Н. на база влязло в сила решение на АССГ по АД № 4879/2018г., за която е предявен изпълнителен лист на 30.07.2020г. не е била налична в бюджета за 2020г./видно от справка на листи 75-76 по делото. Поради това, съгласно направени разчети / от дата 22.02.2021г. / , е установено и предвидено плащане на сумата от 500 лева в полза на С. Н. към дата 22.03.2021г., която е и датата на приключване на съдебното дирене по делото.

При така установеното , съдът приема, че предмет на делото е бездействието на ответника ГДИН, изразяващо се в непредприемане на законово предвидени фактически действия, свързани с предвиждането на средства по бюджета на ответника във връзка с изплащането на задължения, в частност – сумата от 500 лева в полза на С. Н., за която ответникът е осъден с решение по АД 4879/2018г. на АССГ.

Предвид, че изпълнителният лист за това вземане е предявен на ответника на 30.07.2020г., следва, че същият – при липса на средства по бюджета от 2020г., е следвало да предвиди такива в следващия си бюджет, а именно – 2021г. Видно от данните по делото, тези средства са предвидени, а и заплатени на лицето към датата на приключване на делото.

Искът по чл. 256 от АПК, какъвто е настоящият, е осъдителен. В процесния случай се установява, че органът е предприел съответни мерки по смисъла на чл. 519, ал.2 от ГПК да предвиди търсените и дължими средства в срока, който му предписва цитираната норма – следващата календарна година. Поради това, и предвид установеното плащане, искът следва да бъде оставен без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 256 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ иска на С. Н. Н. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието, предявен по реда на чл. 256 от АПК, за преустановяване на фактическо бездействие, изразяващо се в неподвижане на средства по бюджета на ответника за изплащане на сумата от 500 / петстотин/ лева, представляваща присъдени на лицето разноски по АД № 4879/2018г. по описа на АССГ в полза на С. Н., поради реалното им предвиждане и изплащане.

Решението подлежи на оспорване в 14-дневен срок от връчването му на страните пред ВАС.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: