

Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **262** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа:

Явява се преводач от арабски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Е. И. М., 74 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА преводача Е. М. на жалбоподателя, с чиято помощ чужденецът да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят (чрез преводача): Разбирам превода.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ш. М. А. – нередовно призован, се явява лично. Призовката е върната по делото в цялост, с отбелязване, че си е сменил адреса. Не се представлява – пълномощникът е редовно уведомен, но не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юриск. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР КУМАН КУМАНОВ.

Жалбоподателят (чрез преводача): Не възразявам да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на жалбоподателя, ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.1.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателят (чрез преводача): Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Жалбата е относно майка ми. Нямам документи, които да представям.

В 15,07 часа в залата влиза адв. Н., назначен от съда за процесуален представител на жалбоподателя А..

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адв. Н. с извършените до момента процесуални действия.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с преписката. Извън преписката няма други доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите в административната преписка.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н.: Моля да отмените решението на зам.-председателя на ДАБ по изложени в жалбата съображения. Моля да извършите проверка за законосъобразността на обжалваното решение на всички основания по реда на чл. 146 на АПК. Считам, че са налице предпоставките за събиране на жалбоподателя с неговата майка. В представената по административната преписка епикриза майката е с хронични заболявания от 15 години – високо кръвно и диабет. Установено е, че получава припадъци и се нуждае от спешна медицинска реакция и помощ. Считам, че всичко това изключва възможността същата сама да се грижи за себе си. От лекуващия лекар е посочено, че се нуждае от постоянно наблюдение и грижи от близките си. В протокола от интервюто на чужденеца е посочено, че Ш. А. се грижи за майка си.

Диабет е тежко заболяване, което налага ежедневни инжекции и неспазването може да бъде фатално, което е общоизвестен факт. Считам, че тези обстоятелства не са разгледани от административния орган. В случай че административният орган не разполага с данни за заболяванията, е трябвало да ги събере в хода на административното производство. Моля да върнете преписката за ново разглеждане.

Жалбоподателят (чрез преводача): Искам майка ми да дойде тук. Тя няма друг освен мен. Районът, където се намира в момента, е район на военни действия. Сърцето ѝ от време на време спира. Няма кой друг освен мен и съпругата ми да се грижи за нея. Проблемите със сърцето са причина и да пада в несвяст. Тя се нуждае от постоянна грижа. Имам сестра, но тя е женена и е на разстояние 3 – 4 часа път от майка ми. Не е в състояние да се грижи за нея. Ние с жена ми сме сами и аз съм в състояние да се грижа за майка си. Имам договор за наем. Но не мога да кажа адреса си.

Адв. Н.: Адресът е: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2.

Ю.. П.: Считам, че не са налице основания за отмяна на административния акт. Считам, че решението е правилно. Административният орган приема, че майката на жалбоподателя не е член на неговото семейство. Дори и да се приеме, че страда от посочените заболявания, считам, че представените документи са неубедителни. Считам за разумно да се приеме, че хронични, дълготрайни проблеми трябва да са подкрепени с по-подробна документация. Считам, че не са налице специални основания за разрешаване на събиране на семейството.

Адв. Н.: Доказателствената стойност не се определя по количествени показатели. А по делото е установено, и че сестрата на жалбоподателя е с психическо заболяване.

Прокурорът: Считам жалбата за неоснователна и недоказана и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 50,00 лв. от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.

Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 15,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: