

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9846

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **8071** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на А. И. Т., Б. Т. А., И. Т. А., С. Р. Т. и Т. И. Т., подадена чрез адв.С. Б., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските, касаеща присъденото адвокатско възнаграждение като определеното в минимален размер от 1000 лева по чл.8, ал.1 от Наредба № 1/09.07.2004г. такова бъде присъдено на всеки един от петимата жалбоподатели.

В срока по чл.248, ал.2 ГПК ответникът по искането е депозирал становище, в което моли то да не бъде уважавано по съображения, че претендираната сума е завишена, направено е възражение по чл.78, ал.5 ГПК, договорът за правна помощ е подписан преди влизане в сила на изменението на наредбата. Оспорват се и представените договори за правна помощ като се твърди, че същите не отговарят на минималните изисквания за форма и съдържание.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Разпоредбата е приложима в съдебно-административното производство на основание преpraщачата разпоредба на чл.144 АПК.

В настоящия случай производството по делото е приключило с постановяването на Решение № 6907/17.11.2022г., с което по жалбата на А. И. Т., Б. Т. А., И. Т. А., С. Р. Т. и Т. И. Т. е изменена Заповед № СОА22-РД40-109/25.07.2022г. на кмета на Столична община. С решението съдът е присъдил следващите се разноски на жалбоподателите. На основание чл.143, ал.1 АПК вр. чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения вр. чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата, на адв.Г. Й. Г. - САК, личен № [ЕГН], е присъдена сумата в размер на 1000 /хиляда/ лева, представляваща адвокатско възнаграждение. Решението

е окончателно като неподлежащо на обжалване, съответно молбата за изменението му е депозирана на 21.11.2022г. – в срока по чл.248 ГПК и направеното с нея искане е допустимо.

Разгледано по съществото, искането е неоснователно. Съдът не намира основание за преразглеждане на така изразеното в решението становище. Разпоредбата на чл.143, ал.1 АПК предвижда, че когато съдът отмени обжалвания административен акт или откаже да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. В случая петимата жалбоподатели са били представлявани от адв. С. Б., преупълномощена от адв.Г. Г.. По делото са представени отделни договори, сключени между адвоката и всеки един от жалбоподателите за осъществяване на процесуално представителство по делото. Жалбоподателите обаче имат общи интереси – искането им е за изменение на оспорената заповед в посока увеличаване на определеното с нея обезщетение. В този смисъл осъществената защита е еднаква по отношение на всеки един от тях, съответно не е налице основание за изменение на постановеното по делото решение.

Водим от горното и на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на А. И. Т., Б. Т. А., И. Т. А., С. Р. Т. и Т. И. Т. за изменение на Решение № 6907/17.11.2022г., постановено по адм.д. № 8071/2022г. по описа на Административен съд София-град в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: