

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **5735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АДВ. Г. Н. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Г. Т. Г., контролор автомобилен транспорт, той и шофьор при „Център за градска мобилност“ ЕАД, редовно призован, явява се лично заедно с адв. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Във връзка с указания дадени с разпореждане на Съда от 28.06.2024 г., представям и моля да приеме разпечатка от мобилен оператор Yettel, с препис за насрещната страна, от която е видно, че на кратък номер 1303 е извършено плащане за престоя на автомобила за спорния час.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата по съображенията, които са изложени във вече депозираното становище по жалбата от Център за градска мобилност, с което е представена административната преписка. Молим да приемете административната преписка. Молим да ни допуснете един свидетел, а именно: А. Т. – колега на ответника, който водим в днешното съдебно заседание, с цел установяване на обстоятелствата – прилагането на процесната ПАМ, поведението на жалбоподателя, къде е бил паркиран автомобила, видял ли е жалбоподателя, имал ли е взаимоотношение по повод на приложената скоба, както и по отношение на изготвения снимков материал.

АДВ. К.: Считам, че исканият свидетел не следва да бъде допускан. Ние не спорим, че автомобилът на доверителя ми е бил там. Видно е и от приложената преписка. Автомобилът е заснет. Единственото нещо, което оспорваме е незаконосъобразността на приложената административна мярка, с оглед извършено плащане и отговор от кратък номер 1303, че плащането е направено и след това е поставена скобата. Тоест, доверителят ми е заплатил за времето, за което му е поставена скоба. С оглед на изложените от мен съображения, считам че не е необходимо да разпитваме свидетел за тези обстоятелства, които бяха посочени.

АДВ. Г.: Точно по тези спорни обстоятелства, доколкото не са безспорни, а именно: че е бил заскобен автомобилът, т.е. че е направена справка, поставена е скобата и едва след това е постъпило плащането от страна на жалбоподателя, затова искаме да ни допуснете свидетеля.

АДВ. К.: В административната преписка има приложени доказателства кога е поставена скобата и как е извършено плащането, затова смятам, че няма какви обстоятелства да установява поискания свидетел. В случай, че съдът сметне за необходимо, мога да представя в оригинал съобщението за поставената скоба и заплащането на 30 лв.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя разпечатка от мобилен оператор, с оглед извършеното плащане на кратък номер 1303 в 13:40 часа.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел А. Т. за установяване посочените от ответника обстоятелства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

А. Д. Т. - 28 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори:

Работя в Център за градска мобилност като контролър автомобилен транспорт отдел „Скоби“. На 28.05.2024 г. бях на работа, първа смяна, с Г. Г.. Г. изготви протокола,

където описваме всички автомобили, на които се слага скоба. Снимките на лек автомобил „М.“ с рег. [рег.номер на МПС] на 28.05.24 г. направих аз. При извършване на обход на р-н „Х. С.“, район 20 по нашите райони, установихме с колегата, че въпросният автомобил „М.“ с рег. [рег.номер на МПС] няма заплатена такса. Съответно спряхме, слязохме и поставихме техническо средство тип „скоба“. Снимките на автомобилите ги правим след като поставим скобата. Единият слага скобата, а другият снима. Преди да сложим скоба гледаме дали по таблото на автомобила няма поставен талон за паркиране и след това проверяваме дали има пуснат СМС. Тръгнахме да слагаме скобата и в същото време отсреща някой започна да вика по нас, след което дойде. В последствие се оказа собственикът на автомобила, но автомобилът вече беше заскобен и вкаран в системата. Ние му обяснихме защо е поставена скобата, но той се караше с нас, затова успях да направя само 2 снимки. На финала той каза, че няма какво повече да се разправя с нас, следователно ни плати таксата, дадохме му касова бележка и си тръгнахме. Той твърдеше, че е бил пуснал СМС. Реално може да е пуснал, но СМС-са може да е пуснат след нашата проверка. Това е система. В рамките на 1 мин. ще приеме и СМС-са за следващия час престой със скоба. Аз обяснявам на всички граждани, които са санкционирани със скоба, че фирмата дава 1 час и 2 мин, т.е. като се изпрати СМС, то е за престой от 1 час и 2 мин., защото СМС-те отиват към мобилния оператор и след това идват при нас. Затова фирмата дава 2 мин., докато стане тази свързка, за да можеш да си ползваш този един час, който си заплащаш. Затова СМС се пуска докато сте в автомобила или до него, защото ние няма как да знаем къде сте. При талоните за паркиране е по същия начин, талонът се изтрива докато сте в автомобила и се поставя на предното стъкло. След като се върне репорт, всеки може да си ходи където пожелае, но трябва да се изчака репортът. Аз взех парите за глобата, аз съм касиерът.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на адв. К. свидетелят отговори:

Имаме си устройство, с което установяваме дали има или дали няма заплащане. Той ми показва плащането. По принцип това е система, затова в рамките на 1 мин. приема плащането за следващия час престой. Въпросният господин, ако не се лъжа по мой спомен, е пуснал СМС-са 20, 30 или 40 сек. след като ние сме слезли да заскобяваме, след нашата проверка и след като ние сме установили, че автомобила няма заплащане за съответната „Синя зона“ или „Зелена зона“. Той като ми покаже СМС-са аз не мога да направя нищо. Без да се заплати такса, при положение че скобата е поставена, няма как да се махне след като влезе в системата. СМС-са се пуска до автомобила. Ние имаме и контрольори. Това са хора, които обикалят пеша, проверяват и продават талони. При проверка от наша страна, ако автомобилът има пуснат СМС, ние няма как да сложим скоба.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. К.: С оглед на представените днес доказателства и в случай, че същите се оспорват от ответника, ще помоля да се изиска официална справка дали е осчетоводено плащането за престоя на този автомобил в този час или алтернативно да ни издадете удостоверение, за да се снабдим с тази справка.

АДВ. Г.: Не само, че не се оспорва, а и в писменото становище, плюс като доказателства в административната преписка, ние сме дали извадка от съответния ден, и не само този, а и предните три СМС-са, които е пуснал жалбоподателя за деня по часове, минути и секунди. Ние сме взели отношение и точно това е спора по преписката, не че няма пуснат СМС, а че същият е пуснат след прилагане на мярката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените наложената принудителна административна мярка като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите законосъобразността на процесната принудителна административна мярка. Подробни аргументи сме изложили в писменото становище. ПАМ по принудително задържане с техническо средство тип „скоба“ се прилага към часа на извършената проверка чрез фактически действия по поставяне на скобата, а не чрез изпращане на СМС, затова че има поставена скоба на автомобила, което във времето не се знае дали ще бъде извършено в следващите 1, 2 или 5 мин. Претендирам направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за отсрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да изложи съображенията си по съществото на спора в 10-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: