

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4601** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Управителя на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/ - редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В. П. – редовно призовано, се явява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е образувано след отмяна и връщане за ново разглеждане на постановено решение по адм. дело № 9128/2021 г., по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА жалба на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, чрез изпълнителния директор д-р А. А., срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание /ПП/ № РД25ПП-254/27.08.2021 г. на управителя на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/, с която се иска доброволно възстановяване на сума в общ размер на 507 771.60 лева.

ДОКЛАДВА административна преписка, намираща се по адм. дело № 9128/2021 г., по

описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-медицинска експертиза, депозирана на 25.06.2024 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя копие от експертизата.

ЮРК. С.: Предоставям на преценката на съда за изслушването на експертизата.

Съдебният състав счита, че следва да приобщи по делото намиращите по адм.дело № 9128/2021 г., по описа на АССГ.

Счита също, че доколкото експертизата е постъпила по-малко от 7 дни преди днешното съдебно заседание следва да не бъде изслушвана днес, доколкото следва да бъде дадена възможност на двете страни по делото да участват и задават въпроси на вещото лице.

Същевременно в днешното съдебно заседание не се явява представител на ответника – НЗОК и съответно не е взето становище за изслушване на експертизата, а процесуалният ред дава възможност за приемане на експертизата, ако има съгласие от двете страни. В случая обаче съгласие от ответната страна липсва и няма как такова да бъде прието, че е изразено мълчаливо, доколкото отсъства процесуалният представител на Управителя на НЗОК. Ето защо съдът счита, че в днешното съдебно заседание не следва да се изслуша заключението на вещото лице.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИЩАВА материалите, намиращи се по адм. дело № 9128/2021 г., по описа на АССГ.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания на този етап.

Съдебният състав намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2024 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: