

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6485** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. П., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. М. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Транспортна централна лекарска експертна комисия, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ринка ПАШОВА с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от адв. М. П. в качеството му на пълномощник на А. А. П. срещу карта за оценка на физическата годност на кандидат за придобиване на свидетелство за правоспособност за управление на МПС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба с представени доказателства за подаване на жалбата в срок, а именно известие за доставяне.

АДВ. П.: Поддържам жалбата

АДВ. ПАШОВА: Оспорвам жалбата. В изпълнение на указанията ви представям извлечение от протоколна книга от която е видно на коя дата на лицето е връчен административният акт.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателят, че носи доказателствена тежест да установи фактите и обстоятелствата, на които основава възраженията и исканията си.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи фактическите основания, описани в акта, спазването на законовите изисквания при издаването му.

ПРИЕМА административната преписка и представените с жалбата доказателства.

АДВ. П.: Представям копие от шофьорска книжка на жалбоподателя, удостоверение за психологическа годност и удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил. Моля да бъде допусната Съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/ по задача да установи дали жалбоподателят е годен да управлява лек таксиметров автомобил, включително автомобил който не е специално пригоден да се управлява от лице с такава травма, каквата има жалбоподателят.

АДВ. ПАШОВА: Не възразявам да бъде допусната такава експертиза. Предоставям на съда.

По доказателствените искания СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА Съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/, която да се произнесе с заключение със следната задача

Вещото лице след като се запознае с представените доказателства по делото и извърши преглед на жалбоподателя да даде заключение по следния въпрос:

Годен ли е жалбоподателят да придобие правоспособност за управление на МПС и в състояние ли е да управлява таксиметров автомобил без специално съоръжение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице – д-р Д. К. К. със специалност медицина, ортопедия и травматология.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер 200 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице да се свърже с жалбоподателя или неговия процесуален представител за уговаряне извършването на преглед.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2020 г. от 14.10 ч., за която дата и час

страните са редовно уведомени, да се уведоми вещото лице след внасянето на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: