

РЕШЕНИЕ

№ 6572

гр. София, 07.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7231** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 155, ал. 1, т. 22 от Закона за водите (ЗВ).
Образувано е по жалбата на „Никора 2000“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Задължително предписание № КД-03-118(5)/08.07.2022 година на Директора на Б. дирекция „И. район“, с което разпоредено възстановяване на естественото състояние на К. дере , в частта на имот с идентификатор 38558.14.306 по Кадастралната карта и регистър на [населено място]. Жалбоподателят твърди, че оспорения акт е незаконосъобразен, като постановен при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че предписанието не съдържа ясни мотиви и разпоредителна част, поради което изпълнението му е невъзможно. Отделно от това твърди, че предписанието е дадено при неизяснена фактическа обстановка. Твърди, че като собственик на имота е направил всичко необходимо за поддържане на дерето в естествен вид. Моли съда да постанови решение, с което да отмени предписанието. В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. Ответникът, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по същество.
С оспореното предписание, обективизирано в писмо с изх. № КД-03-118(5)/08.07.2022 година, Директорът на Б. дирекция “И. район” – П. е задължил жалбоподателя в едномесечен срок от влизане на акта в сила да възстанови естественото състояние на

К. дере, в частта на имот с идентификатор 38558.14.306 по Кадастралната карта и регистър на [населено място], като премахне изградените разширения.

П. е връчено на жалбоподателя на 12.07.2022 година, поради което с подаване на жалбата на 21.07.2022 година, е спазен предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК 14-дневен срок и същата се явява допустима.

Съдът, след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи, приема за установено от фактическа и правна страна следното :

В Констативен протокол № ПЗ-246/13.06.2022 година е обективизирана проверка от служители на Б. дирекция „И. район“ – П.. В протокола е отразено, че К. дере преминава през имот с идентификатор 38558.14.306, като са налице разширения на дерето в граници от 0,5 – 0,8 м, които са запълнени с вода. Посочено е, че през сухия период от годината водата се източва, поради липсата на воден отток.

Проверката е иницириана по сигнал на Сдружение „Б.“ – С., в който е посочено, че в дерето на К. дере, десен приток на река Ш. са разположени 6-7 басейна.

От показанията на разпитания в съдебното заседание, проведено на 20.10.2022 година, свидетел Ц. В. М., домакин в хотел „О. камък“, се установява, че през имота преминава дере. Сочи, че пред хотела се е образувало блато в резултат на липсата на възможност за оттичане на водите, които идват през пролетта от планината. Сочи, че през 2016 година са почистили блатото, в резултат на което се е образувало езеро. Сочи, че в имота има 3 – 4 езера, разположени по естествено образувани тераси.

Деретата са естествени релефни форми, имащи значение за отводняването и оттичането на естествените водоизточници – реки, ручеи и др. В конкретния случай К. дере отводнява р. Ш., приток на р. Т..

Оспореният акт е издаден от компетентен орган - Директорът на басейновата дирекция, арг. чл. 188, ал. 1, т. 1 от ЗВ, тъй като извършената проверка е за състоянието и проводимостта на дерето. Доколкото дерето е част от имота на жалбоподателя, същия отговаря за проводимостта му.

Съдът намира, че оспорения административен акт не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2, т.т. 4 и 5 от АПК. Актът не съдържа описание на естественото състояние на дерето и за състоянието му след осъществяването на намеса. Описанието „изградени неголеми разширения, запълнени с вода с приблизителна дълбочина от 0,5 до 0,8 м и площ около 0,200 дка“ не дава яснота колко разширения са изградени и какви са техните индивидуални характеристични данни. Отделно от това предписанието не съдържа и ясна разпоредителна част. П. „да бъдат премахнати изградените разширения“ е неясно, тъй като липсва описание на разширенията с индивидуалните им характеристични данни. Отделно от това е разпоредено възстановяване на К. дере, каквото не съществува в този регион.

Допуснатото нарушение е съществено, тъй като нарушава правото на защита на задълженото лице и отделно от това прави невъзможно изпълнението на предписанието.

Предвид горното оспореното предписание следва да се отмени, като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 650 лева, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Задължително предписание № КД-03-118(5)/08.07.2022 година на Директора на Б. дирекция „И. район“, с което разпоредено възстановяване на естественото състояние на К. дере , в частта на имот с идентификатор 38558.14.306 по Кадастралната карта и регистър на [населено място] по жалбата на „Никора 2000“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], бул. М. долина“, ул. „186-та“ № 48А, ЕИК[ЕИК].

ОСЪЖДА Б. дирекция „И. район“, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА „Никора 2000“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], бул. М. долина“, ул. „186-та“ № 48А, ЕИК[ЕИК] сумата от 650 (шестотин и петдесет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ :