

Протокол

№

гр. София, 25.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 25.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **2210** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ПЕТРОВ КОМЕРС 98" ООД С УПРАВИТЕЛ Г. И. И. – редовно призован, се представлява от се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР "РЕВИЗИИ И ПРОВЕРКИ", ТД НАП "СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ" – редовно призован, се представлява от П. Л. Г. – началник отдел „Обжалване“ ТД на НАП СДО, с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище от 20.06.2024 г. от адв. С., процесуален представител на жалбоподателя, във връзка с определение на съда, представя доказателства съдържащи се в предоставен по делото електронен носител /флаш памет/, а именно Щатни разписания на дружеството „Петров Комерс 98“ ООД за периода от месец януари до месец декември 2020 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от 17.06.2024 г. от Директор на ТД на НАП СДО, относно предоставяне на информация и заверени копия на документи по отношение на „Виктория Ринг“ ЕООД с приложена справка актуално състояние на всички действащи трудови договори.

ДОКЛАДВА молба от 21.06.2024 г. от адв. С., процесуален представител на жалбоподателя, с изразено становище относно предоставена възможност във връзка с представените от ответната страна доказателства с молба от 13.06.2024 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от 01.07.2024 г. от ТД на НАП – С., офис „Център“, относно предоставяне на информация за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2020 г., по отношение на дружеството „АРТ ТРЕЙД“ ЕАД.

ДОКЛАДВА писмено становище от 01.07.2024 г. от НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, относно изпратено по компетентност, писмо с Вх. № 1046-40-1964/19.06.2024 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от 03.07.2024 г. от НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, ТД на НАП – С., офис „В.“, във връзка с предоставяне на информация в частта за наетите лица и информация за тях за период 01.01.2019 г. - 31.12.2020 г., по отношение на дружествата „ПЕТРОВ КОМЕРС 98“ ООД, „АЛПЕН“ ЕООД, „АРТ 2000“ ООД.

ДОКЛАДВА писмено становище от 05.07.2024 г. от ЦУ на НАП – С., относно предоставяне на изискана информация за дружеството „ПЕТРОВ-КОМЕРС 98“ ООД с приложени Заповед № 3-ЦУ-2660/21.12.2023 г. и Заповед № 3-ЦУ-2662/21.12.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 10.07.2024 г. от адв. С., процесуален представител на жалбоподателя, с което поддържа направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, оттегля зададените въпроси в молба представена в о.с.з на 16.05.2024 г.; моли да се допусне изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза с поставени въпроси в молбата му.

ДОКЛАДВА писмено становище от 10.07.2024 г. от ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“, относно предоставена информация относно заетите лица в следните дружества: П. К. 98“ ООД; „АЛПЕН“ ЕООД; „АРТ 2000“ ООД; „АРТ ТРЕЙД“ ЕАД.

ДОКЛАДВА писмено становище от 11.07.2024 г. от ТД на НАП СДО, относно предоставяне на информация за „Виктория Ринг“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба от 15.07.2024 г. от адв. С., процесуален представител на жалбоподателя, с която представя Писмо с № 3259-00-140#1/15.07.2024 г. на дирекция СДО към ТД на НАП, съгласно което дружеството „ПЕТРОВ-КОМЕРС 98“ ООД, за периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2023 г. е попадало в обхвата на ТД на НАП – С., дирекция СДО.

АДВ. С.: Запознати сме с докладваните молби и моля да се приемат. Поддържаеме искането си за назначаване на експертиза. Правя възражение по отношение на постъпилото писмо от ТД на НАП с дата 03.07.2024г. и писмо на СДО постъпило в АССГ на 17.06.2024г., като отново повтаряме аргументите изложени в наше становище от 21.06.2024г., че представените справки не са задължителни и са негодни за изчисление на средния списъчен брой на персонала от една страна и от друга страна те се отнасят за дружества, които са различни от жалбоподателя.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ НА ОТВЕТНИКА Г.: Да се приемат.

СЪДЪТ НАМИРА, че всички представени към момента писмени доказателства са съотнесими към предмета на спора по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ НА ОТВЕТНИКА Г.: Представям и моля да приемете други доказателства, които представям в днешното съдебно заседание от ЦУ на НАП заповеди за издаване на КЕП на проверяващия и на издателя на оспорения акт и писма от информационно обслужване, както и цялата кореспонденция и преписките във връзка с трите проектни предложения от страна на жалбоподателя и актовете, с които са се произнасяли оценъчни комисии. Представям доказателствата с опис.

АДВ. С.: Моля да ни дадете възможност да се запознаем с представените доказателства и да вземем становище по тях.

СЪДЪТ с оглед обема на представените в днешното съдебно заседание доказателства и направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, че желае допълнително време за запознаване с тях за да изрази становище дали да се приемат НАМИРА, че искането е основателно и следва да бъде предоставен 14 дневен срок за становище на жалбоподателя.

АДВ. С.: Моля за по-дълъг срок, който да е поне три седмици.

СЪДЪТ след запознаване с изпратените до момента доказателства НАМИРА, че към момента не е получена въпреки, че е изискана информация за заетите лица в дружеството „Алпен“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за периода 01.01. – 31.12.2019 г. и 01.01. - 31.12.2020 г. и за заетите лица в дружеството „Виктория Ринг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за същия период, поради което отново следва да бъде изискана информация за тях. По искането за допускане на съдебно-счетоводна и компютърна експертиза СЪДЪТ ще се произнесе след окомплектоване на делото с необходимите доказателства.

Предвид гореизложеното,
СЪДЪТ,
ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ 30 дневен срок, в който жалбоподателят да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от НОИ и отново от ТД на НАП С., офис „В.“, информация за дружеството „АЛПЕН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за периода 01.01. - 31.12.2019 г. и 01.01. - 31.12.2020 г. за заетите лица в дружеството, както и да се изиска от НОИ и отново от ТД на НАП „Средни данъкоплатци и осигурители“, информация за „ВИКТОРИЯ РИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за същия период за заетите лица съгласно определението от предходно съдебно заседание.

По искането за искането за експертиза съдът ще се произнесе след окомплектоване

на делото с необходимите документи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.09.2024 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: