

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 5154

гр. София, 29.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в закрито заседание на 29.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

като разгледа дело номер **481** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176, ал. 1 АПК и чл. 248 ГПК.

С Решение № 3826/09.06.2022 г. Съдът, в настоящия състав, по искова молба от [фирма] осъди Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на дружеството обезщетения за имуществени вреди, във връзка с отменена от Върховния административен съд, с Решение № 2194/18.02.2019 г., по адм. дело № 13977/2019 г. ЗАПОВЕД № 03-РД/2615, от 27.06.2018 г. на изпълнителния директор на Фонда, с която е отказано финансиране на дружеството – ищец, на стойност 1 927 892 лева, по Заявление за подпомагане № 02/04/1/0/00281, от 22.11.2016 г. Видно от мотивите на съдебното решение Съдът е формирал и воля (т. IV и по долу – б. „В“) да отхвърли исковата молба, в частта относно искането за обезщетяване със сумата от 348 655, 03 лева, изчислена от ищеца като „законна лихва от датата на постановяване на незаконосъобразния акт (Заповед № 03-РД/2615/27.06.2018 г.), до датата на исковата молба – 19.01.2022 г. Въпреки това Съдът е пропуснал да отрази в диспозитива на съдебното решение факта на отхвърляне исковата молба в тази част. С молба от 01.07.2022 г. процесуален представител на ответника е заявил искане за допълване съдебното решение в същия смисъл. Тази молба е процесуално допустима и основателна. Допълването на диспозитива изисква и изменение на съдебното решение в частта за разноските, които ответникът ДФ „Земеделие“ дължи да възстанови на ищеца, съразмерно отхвърлената част от исковата молба. Така, вместо сумата от 26 966 лева (двадесет и шест хиляди, деветстотин и шестдесет и шест лева) разноски за водене на делото и възнаграждението за адвокат, ответникът дължи да възстанови на ищеца, съразмерно на отхвърлените части от исковата молба сумата от 18 851 лева.

Поради гореизложеното и на основание чл. 176, ал. 1 АПК, чл. 248 ГПК  
Административен съд София – град, 14<sup>-ти</sup> състав

Р Е Ш И:

I. ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 3826/09.06.2022 г., по адм. дело № 481/2022 г., СЪС СЛЕДНИЯ ДИСПОЗИТИВ:

„ОТХВЪРЛЯ, като неоснователна и недоказана исковата молба, вх. № 1818/19.01.2022 г. от [фирма], против ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, в частта относно претенцията за обезщетяване със сумата от 348 655, 03 лева, изчислена като „законна лихва от датата на постановяване на незаконосъобразния акт (Заповед № 03-РД/2615/27.06.2018 г.), до датата на исковата молба – 19.01.2022 г.;

II. ИЗМЕНЯ В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ Решение № 3826/09.06.2022 г., по адм. дело № 481/2022 г., като ОСЪЖДА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ да заплати на „Г.“ Е., ЕИК:[ЕИК], представлявано от управителя Х. Б., съразмерно на уважената част от исковата молба разноските за водене на делото и възнаграждението за адвокат, в общ размер на 18 851 лева (осемнадесет хиляди, осемстотин и петдесет и един лева).

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: