

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11327** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Г. Б.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат К. Ч., с пълномощно на лист 24 по делото.

Ответникът - младши автоконтрольор М. И. - отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 21.02.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Ч., с която е представен електронен приносител на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.02.2024 г. с вх.№ 7311 писмо от Дирекция „Национална система 112“ - Районен център 112 - С., с което в отговор на получено писмо уведомяват съда, че от телефон с номер [ЕГН] в 00:49 часа на 09.11.2023 г. е постъпило обаждане от лице, което се е представило като А. Б.. Към писмото е приложен технически носител - компактдиск (CD), съдържащ един звукозапис и

електронни картони за инцидента.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.02.2024 г. с вх.№ 7519 писмо от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“, с което, в изпълнение на съдебно разпореждане, уведомяват съда, че на 09.11.2023 г. младши инспектор М. В. И. е бил назначен в наряд със служебен автомобил К. С. с регистрационен [рег.номер на МПС], който е бил оборудван с камери, записите от които се съхраняват в дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР, на които е препратен протокола от съдебното заседание. Към писмото са приложени пътен лист 1 и 2, както и джиписес координатите на служебен автомобил с цитирания регистрационен номер.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.02.2024 г. с вх.№ 7520 копие на писмо от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“, с което на директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР е изпратен съдебния протокол с цел предоставяне на видеозаписите от камери, монтирани на служебен автомобил К. С. с регистрационен номер СВ 5700 КВ, за времето от 00:30 часа до 03:00 часа на 09.11.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.03.2024 г. с вх.№ 8608 писмо от дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР, с което уведомяват съда, че при осъществен мотиторинг на АИС „Видеозаснемане на охранителната дейност и пътният контрол“ – МВР за служебен автомобил с регистрационен номер СВ 5700 КВ, по отношение заснетото на дата 09.11.2023 г. и периода от 00:30 часа до 03:00 часа в платформата на информационната система не е установена налична файлова информация, като такава не е установена и като преиндексирана (запазена). СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Ч. за запознаване докладваната молба.

ДОКЛАДВА депозирана на 08.03.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Ч., с която прави доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза със задача вещото лице да снее в писмен вид съдържанието на записа, обективизирано в представения по делото компактдиск.

ДОКЛАДВА депозирана на 11.03.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Ч., с която разширява предмета на поисканата експертиза и в изпълнение съдебно разпореждане, уточнява направеното доказателствено искане за допускане на експертиза по отношение представения от Дирекция „Национална система 112“ - Районен център 112 - С. компактдиск.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на ответника за запознаване докладваните в днешното съдебно заседание молби и доказателствата, приложени към тях.

Адвокат Ч.: Моля да се приемат представените от МВР и Инспектората на МВР писмени доказателства. Нямам доказателствени искания с изключение на направеното вече искане за допускане на експертиза на диска, който е представен от Дирекция „Национална система 112“.

Ответникът (лично): Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молбите и писмата, докладвани в днешното съдебно заседание.

С оглед искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза и предвид обосновката, че същата е необходима само за да бъдат приобщени като доказателства по делото електронно представените документи, съдът счита, че тази възможност произтича пряко от закона съобразно чл. 141 от АПК. В този смисъл целта на доказателственото искане за приобщаване доказателствата по делото се постига по силата на закона и същото не се явява необходимо. Видно от дотук развитото се заседание и наличието на нарочно произнасяне на съда – доказателствата вече са приобщени и са част от доказателствения материал по делото.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 08.03.2024 г. (лист 75 по делото) и в молба от 11.03.2024 г. (лист 77 по делото).

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ч.: Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) като неправилна и незаконосъобразна. В конкретния случай от събраните по делото доказателства по безспорен начин се установи, че не са налице процесуалноправните предпоставки за издаване на същата. Моля при постановяване на решението си да вземете предвид всички аргументи изложени в депозираната жалба, както и това, че на 19.11.2023 г., както е посочено в акта, не е извършена проверка на доверителя ми, поради което не са и налице предпоставките за издаване на заповедта за прилагане на ПАМ. Претендирам присъждане на разноските по делото, за които представям списък по чл. 80 от ГПК. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ВРЪЧИ за запознаване на ответника списъка

Ответникът: Оспорва се ПАМ, която вероятно аз съм издал на жалбоподателя. Тъй като лицето е собственик на въпросното МПС, се отнемат и табелите и талона за регистрация и се издава настоящата ПАМ. Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: