

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25780

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **9646** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.68л от Закон за защита на потребителите (ЗЗП).

Образувано е по жалба на „ЕКСПРЕС ГАРАНТ-НК“ ЕООД, срещу Заповед № 561/26.06.2024г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която на основание чл.68л, ал.1, вр. чл.68в, вр. чл.68ж, т.5, вр. чл.68г, ал.4 от ЗЗП, е забранено на дружеството при осъществяване на своята дейност да използва нелоялна заблуждаваща търговска практика.

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е неправилна и необоснована. Поддържа, че е издадена повече от една година от констатиране на нарушението (28.02.2023г.), което представлява съществено процесуално нарушение, основание за отмяна на акта. Оспорва да са налице елементите от фактическия състав на нарушението по чл.68ж, т.5 ЗЗП, за което е издадена заповедта. Брошурата на търговска верига „ДАР“ за периода 23.02.2023г. – 01.03.2023г., съдържа единствено рекламен елемент на продуктите предлагани от „СИБИЛА 2000“ ЕООД – продукти с марки „Елена“ и „Здравец“, които рекламни отношения между дружествата са уредени със Споразумение за участие в акционна брошура с вложка № 146958/31.01.2023г. В тази връзка в брошурата не е посочена промоционална цена, нито се сочи, че всички или определен продукт се намират в някой от магазините на жалбоподателя, с оглед на което не може да се приеме, че се цели заблуждаване на потребителите. За промоционалните артикули в брошурата ясно са посочени - стара и нова цена и процент отстъпка, но за артикулите на „СИБИЛА 2000“ ЕООД брошурата има само рекламен характер. Въз основа на резултатите от тази проверка е издадено НП, което е отменено с решение по АНД № 20231110213275/2023г. на СРС. Прави искане за отмяна на заповедта.

Ответникът по жалбата - председателят на Комисията за защита на потребителите, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ. Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 21.01.2025г. от 10:00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1 „ЕКСПРЕС ГАРАНТ-НК“ ЕООД - жалбоподател,

2. Председател на Комисията за защита на потребителите - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че заповедта е издаден от компетентен орган, в предвидената от чл.68а ЗЗП форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства за твърдения факт на отмяна на НП.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения

се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: