

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6081** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ЕС ВИ ЕС“ АД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Ес Ви Ес“ АС срещу решение № 000030-5957/22.05.2024 г., издадено от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

При прегледа на представената преписка забелязах, че не са представени доказателства за компетентността на заместник-директора на НАП, издал процесното решение. Представена е заповед за заместване, която касае друг период, не е тази, която е цитирана в решението.

ЮРИСК. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

В момента не мога да представя заповедта. В случай на необходимост ще я представя допълнително. Оставям съдът да прецени.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че отчетеният от процесуалния представител на оспорващата страна пропуск за окомплектоване на преписката в цялост следва да бъде задължен ответникът да представи заповед за заместване № ЗЦУ-ОПР-12/09.04.2024 г., цитирана в оспорваното в настоящото производство решение, тъй като представена заповед на лист 46 касае периода от 01.02.2024 г. до 02.02.2024 г., включително и не е относима към решението, което е предмета на делото. По този начин се поставя под съмнение компетентността на издателя.

В тази връзка, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи заповед за заместване № ЗЦУ-ОПР-12/09.04.2024 г.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.10.2024 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: