

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13365** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ [фирма], представлявано от Й. Р. Г. и А. М. С. – редовно уведомени, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото и адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Б. – редовно призован се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на вещото лице арх. А. Б. по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. И. Б. – 52 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на страните, вещото лице отговори: Допуснатото ограничение на височината на застрояване за процесния имот до 15 метра, а не до 26 метра не е целесъобразно, защото се ограничава значително застрояването във височина. Другите показатели плътност и кинт са спазени. Сградата, която е допусната да се застрои в имота е на 5 етажа, като допустимо е същата да бъде на 8-9 етажа. Сградите, които са разположени в съседния УПИ през улица, а именно: съществуващите многоетажни жилищни блокове са 8 и 9 етажни. Показателите за интензивност на застрояване не могат да бъдат постигнати при съответната плътност на застрояване, която е нормирана и при ограничението на височината.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, за което се издаде РКО в размер на 400.00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б. и АДВ. М. (поотделно): Моля да уважите жалбата и да отмените РЕШЕНИЕ № 544 по Протокол № 58 от 26.07.2018г. на СОС в обжалваната му част. Претендираме присъждане на разноски, за което представяме списък. Молим да ни предоставите срок, в който да представим своите писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да имате предвид, че по отношение на улиците се касае за такива, които са част от второстепенната улична мрежа и предвид това, че градоустройството обхваща множество квартали улиците са необходими и са свързани с одобрените план-схеми. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: