

# Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Бецова, като разгледа дело номер **7005** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор БЕЦОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИСТЪПИ** към изслушване заключението на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице:

В. Е. А. – 50 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 10.11.2011 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. П.: Представям писмени доказателства под опис, по които е работило вещото лице и моля да се приемат. Представям и фактура № 1713 и фактура № 1855 по които също е работило вещото лице, 4 броя фактури за изплатено възнаграждение и договор за посредничество.

Юрк. К.: Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете три заповеди за компетентност, както и ревизионен акт от 11.11.2010 година издаден на [фирма], който е цитиран в оспорваното решение на директора на ОУИ. Няма да соча други доказателства.

Адв. П.: Считам, че представеният ревизионен акт е неотнормисан, тъй като с решението на директора на ОУИ фактура № 105 и фактура № 374, издадени от [фирма], непризнатия данъчен кредит на жалбоподателя е отменен. В същият ревизионен акт за месец четвърти, когато се отказва данъчен кредит се прави корекция, както по осъществяваните доставки, така и по признатия данъчен кредит, но общия размер на непризнатото ДДС не се равнява с двете цифри. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства по опис, както и два броя фактури с № 1713/09.11.2009 година и № 1855/30.12.2009 година и договор за посредничество от 07.01.2009 година, както и доказателствата за разноси по делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства – три броя заповеди и ревизионен акт от 11.11.2010 година, издаден на [фирма].

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените в обжалваната част ревизионния акт. Моля да присъдите направените по делото разноси и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана по изложените в решението мотиви. Считам, че разходите които следва да бъдат признати, би трябвало да се изчислят пропорционално, така както е отразено в решението на директора на ОУИ. В този смисъл считам, че неправилно вещото лице е отразило на

стр. 4 от експертизата, че съгласно т. 6.9 от счетоводни стандарти следва да бъдат признати за текущи разходи, то е допустимо само когато са налице условията предвидени в т. 6.10 от същия счетоводен стандарт, те са подробно изложени в същия. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: