

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **4004** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано по искова молба на П. И. Й. срещу Народно събрание на Р България и Българска народна банка (БНБ) с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30 000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума за периода 25.07.2014г. до датата на завеждане на исковата молба и законната лихва върху същата сума от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 5 447,43 лв. изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по сметка на ищеца, за уговорената договорна лихва върху сумите по влоговете му сметки в размер на 1468,75 евро изчислена за период 27.01.2014г. – 19.06.2014г. върху наличната сума по евровата сметка на ищеца, както и за 8 000 лв. представляващи лихва за забава за периода 25.07.2014г. – 04.12.2014г., настъпили в резултат на твърдяно незаконосъобразно бездействие на двамата ответници по прилагането на Директива 94/19/ЕО от страна на първия ответник и неосигуряване спазване на правото на ЕС и прилагане на норма от националното право, която нарушава нормите на приложимото право на ЕС, от страна на ответника БНБ.

С Определение от 07.03.2018г. на Софийски градски съд по гр.д. № 7766/2017г. е прието, че делото следва да се разгледа по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), поради което предявените искове срещу ответника БНБ следва да бъдат разгледани от Административен съд София – град (АССГ), а производството по делото да се прекрати пред Софийски градски съд в тази му част и изпратил делото по компетентност на АССГ.

По преюдициално запитване, отправено от Административен съд Варна по адм. дело

№ 560/2016г., 8 състав, е образувано Дело С-571/16 пред Съда на Европейския съюз. С преюдициалното запитване са зададени общо осем въпроса, касаещи конкретния казус по адм.д. № 560/2016г. на АС – [населено място], но първите два относими към тълкуването на разпоредбата на чл. 4 § 3 от ДЕС относно компетентността на съда и реда за разглеждане на исковите за вреди от нарушения на правото на ЕС.

Доколкото произнасянето на СЕС по Дело С-571/16 е имало преюдициално значение за правилното решаване на спора по настоящото дело, с Определение № 3588/06.06.2018г. производството по делото е спряно, на основание чл. 631, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

По дело С-571/16 на СЕС има постановено Решение от 04.10.2018г., при което са възникнали основания за възобновяване на производството.

Междувременно, тъй като производството по настоящето дело е само по отношение на предявения срещу БНБ иск, съдът е констатирал, че на ищеца следва да бъде указано и да приведе исковата си молба в съответствие с чл.127 от ГПК, доколкото в исковата молба, с която е сезиран СГС, е предявен иск и срещу Народно събрание на РБ, както и срещу ФГВБ (при условията на евентуалност, като впоследствие е оттеглен) и се иска солидарното осъждане за вреди на двата ответници. Наред с уточняващата искова молба съдът е приел, че ищеца следва да представи, с копие за ответника и за прокуратурата, и преписи от относимите към иска доказателства, част от които, описани в исковата молба, не се съдържат по делото.

На следващо място - съдът е констатирал, че исковата молба е нередовна, тъй като по делото не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева. Поради това – с Разпореждане от 12.10.2022г. е оставил производството без движение, като определил на ищеца 7 - дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности, с указание, че при неизпълнение в срок исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането на съда е връчено на адв.Д. А. – пълномощника на ищеца.

На 28.10.2022г. по делото е постъпила молба от адв.А., с която уведомява съда, че на 05.05.2021г. П. И. Й. е починал. Представя Препис-извлечение от Акт за смърт и удостоверение за наследници, като в молбата посочва и настоящ адрес на тримата наследници на ищеца.

С Разпореждане от 09.11.2022г. съдът е указал на наследниците на ищеца за образуваното съдебно производство по искова молба на наследодателя им П. И. Й., като им дал възможност в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, да заявят дали поддържат исковата молба на наследодателя и дали желаят да встъпят като страни в процеса.

На 18.11.2022г. по делото е постъпила молба – уточнение от наследниците на ищеца П. И. Й. - П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й., с която уведомяват съда, че поддържат исковата молба на наследодателя си и желаят да встъпят като страна в процеса.

Поради това и на основание чл. 227 ГПК наследниците на П. И. Й. следва да бъдат конституирани като страни в процеса.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на основание чл. 227 ГПК, на мястото на починалия ищец по делото П. И. Й. - починал на 05.05.2021г., П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й..

ЗАЛИЧАВА като ищец по делото П. И. Й..

УКАЗВА на новоконституираните като ищци в процеса - П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й., че с Разпореждане от 12.10.2022г. исковата молба на П. И. Й. срещу Българска Народна Банка е оставена БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на новоконституираните ищци, в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото определение:

- да представят по делото документ за внесена държавна такса в размер на по 10 лева за всеки от тримата;
- да приведат в съответствие петитума на исковата молба и обстоятелствената част на същата, с оглед ответника БНБ;
- да представят препис от исковата молба с приложенията, за връчване на ответника и прокуратурата.

УКАЗВА на ищците, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.

Делото да се докладва незабавно след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Преписи от определението да се изпратят на новоконституираните ищци.

Съдия: