

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7807** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. С. Д. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Р. – С., назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ С. П. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на преводача:

С. Д. П. – 39 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач С. Д. П. на О. С. Д..

ПРЕВОДАЧЪТ С. Д. П. – извършва превод за случващото се в съдебната зала на О. С. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Р. – С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. – С. – Моля да се уважи подадената от доверителката ми жалба. В същата подробно са описани основанията, за които следва да се обоснове, за да отмените постановеното решение. Решението е от интервюиращия орган, който не е компетентен да се поизнася окончателно по преписката и по молбата на жалбоподателката. Освен, че е нищожно така постановеното обжалвано решение е и незаконосъобразно, тъй като е необосновано и неправилно, за което подробно са посочени основанията в жалбата. Решението е постановено при непълнота на доказателствата. Не е извършена проверка доколкото жалбоподателката сочи и предоставя данни за наличие на семейни връзки, предхождащи пристигането ѝ в Република България. Тя твърди, че има дете, което живее в Испания. Самата тя също е живяла в Испания, която държава е членка на ЕС. Законът предоставя възможност на ДАБ да направи запитване за статута и на какво основание е пребивавала жалбоподателката там и детето на какво основание пребивава.

Би могло да се предостави на жалбоподателката статут по хуманитарни причини, което е застъпено в ЗУБ, като се обоснове на чл.9, ал.8 ЗУБ и се предостави хуманитарен статут на пребиваване на жалбоподателката. Моля да отмените обжалваното решение. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ преписа от протокола на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: