

РЕШЕНИЕ

№ 21861

гр. София, 31.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5240** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на сдружение „М.“ срещу мълчалив отказ на кмета на [община] да предостави достъп до обществена информация, поискана със заявление изх. № 108-3528/ 12. 04. 2024 г.

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения отказ, като се иска неговата отмяна.

В съдебното заседание оспорващото лице се представлява от юрк. С., който поддържа жалбата и моли за нейната отмяна.

Ответникът – кметът на [община], не изпраща процесуален представител.

Административен съд – София град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема следното от фактическа страна:

Със заявление изх. № 108-3528/ 12. 04. 2024 г. до [община], сдружение „М.“ е поискало достъп до следната информация за периода от 01. 01. 2023 г. до 31. 12. 2024 г.:

1. Да посочи в предлагания в заявлението табличен вид културните събития с използване на музика, проведени/предстоящи на територията на Общината; размер на

финансиране от Общината, вида участие на Общината /организатор или предоставящ терен за провеждането или финансиращ или подпомагащ по друг начин/ за всяко събитие, бенефициерите /получателите/ на финансирането от Общината - наименование на юридическо лице и по възможност - контакти на юридически лица-организатори на всяко събитие?

2. Да посочи съществува ли изискване/условие в процедурите на Общината или в договорите за финансиране на културните събития, сключени между Общината и конкретните бенефициери /получатели на общинско финансиране/ - организатори на събитие, последните да докажат уреждането на авторските права за използването на музика с/без текст с организация за колективно управление на тези права /за България - само М./?

3. Ако съществува изискването/условието в процедурите на Общината по предходната т. 2, то какви са документите съгласно вътрешните процедури/правила на Общината за одобряване на финансиране на културни събития, въз основа на които Общината приема, че авторските права за използване на музика/текст/аранжмент са предварително уредени от бенефициерите-организатори, кандидатстващи/получили/предстоящи да получат финансиране за организиране на културно събитие? Има ли по процедурите/правилата, действащи в Общината, изискване бенефициерите - организатори да представят договорите, уреждащи авторските права?

4. Предвидено ли е Общината да извърши проверки при/преди отчитане на изразходването на отпускнатите средства за финансиране на събитията дали бенефициерите /организаторите/ им са спазили условията на сключения с Общината договор и Закона за авторско право и сродните му права /ЗАПСП/ за публично изпълнение на музика/текст/аранжмент да е налице предварително, писмено разрешение от авторите на музиката/текста/аранжмента?

5. Предвидена ли е в процедурите/правилата на Общината, по които се одобрява финансирането на културни събития, неблагоприятна последица/санкция за бенефициерите /получателите/ на финансирането, ако последните не са сключили договори с авторите на музика/текст/аранжмент за отстъпване на правото на публично изпълнение на произведенията и каква?

6. Съхранява ли Общината архив, съдържащ документи доказващи уреждането на авторските права за вече проведените събития с използвана музика/текст/аранжмент /като напр. договори, списъци с изпълнените песни-„сетлисти" и др./? Ако Общината съхранява такъв архив, какви са видовете документи в архива и за какъв период се съхраняват?

7. Отпуска ли Общината суми изрично за заплащане на авторски възнаграждения в рамките на отпускнатото от нея финансиране на културни събития? В случай, че отпуска, как се определя техният размер и как се определят бенефициерите /получателите/ на това конкретно финансиране?

8. Включват ли сумите, отпускани от Общината за финансиране на културни

събития на нейна територия, данък добавена стойност /ДДС/? Ако включват ДДС, този данък включен ли е в посочените в календара на културните събития в Общината суми?

С Решение № 92-00-687/ 26. 04. 2024 г. кметът на [община] е предоставил на заявителя информация по т. 1 от заявлението, съдържаща данни за културния календар на общината за 2023г. и за 2024 г. с информация за вида на събитието, размера на финансиране, вид на участие на общината и бенефициер. Когато събитието е финансирано чрез дарения, това е отбелязано, без да бъде посочен точният размер на дарението.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Доколкото в оспореното решение не се съдържа информация за размера на финансираните чрез дарения събития, нито има изричен отказ такава информация да бъде предоставена, както и не се съдържа произнасяне по търсената информация по т. 2 до т. 8 от заявлението включително, съдът приема, че по отношение на тази информация е налице мълчалив отказ от предоставянето ѝ, който подлежи на оспорване в срока по чл. 149, ал. 2 от АПК от датата на получаване на решението.

Исканата информация има характера на обществена такава по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. По смисъла на сочената разпоредба такава е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Не е налице легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание - живота на обществото като група хора. С оглед на това всяка информация, която е свързана с живота на обществото като група хора, има характер на обществена информация. За да е налице обществена информация, е необходимо не само да е свързана с живота на група хора, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на задължения субект. Тоест информацията трябва да е обвързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел.

Предмет на процесното заявление за достъп е информация, която пряко касае дейността на [община] по формиране и реализиране на политиката за закрила и развитие на културата, както и на закрилата на авторското право и сродните му права. Безспорно е, че търсената информация засяга обществения живот, доколкото касае културния календар на общината, както и дейността на [община], чрез която се организира и осигурява закрилата на авторското право и сродните му права по отношение на музикалните произведения, които се изпълняват на територията на общината. Тази информация ще даде възможност на заявителя да си състави собствено мнение за осъществяваната от общината политика в областта на културата и закрилата по ЗАПСП. Търсената информация има характер на служебна обществена информация, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на задължения субект. Налице е и надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ, доколкото с исканата информация се повишава прозрачността и отчетността на задължения субект при осъществяване на посочената политика чрез финансиране на съответни културни организации, както и по отношение на дейността на общината при спазване на разпоредбите на ЗАПСП.

След като ответникът е задължен субект по ЗДОИ и исканата информация е

обществена, същият дължи предоставянето ѝ в обема, в който разполага с нея. В чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ е установено изрично задължение в определения от закона срок органите или изрично определени от тях лица да вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което да уведомят писмено заявителя. Следователно единствената призната от закона възможност за процедиране на заявление за достъп до обществена информация е задълженият субект да постанови изричен акт - решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата информация, което се връчва лично на заявителя. Изискването за писмено мотивирано произнасяне е гаранция за законосъобразност на акта. В случаите, когато задълженият субект не се произнесе в срок по заявлението, е налице мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

С оглед характера на уредените обществени отношения и целта на ЗДОИ, кметът на [община] е бил длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по заявлението на жалбоподателя в частта по т. 1 относно размера на даренията за финансиране на проведените събития с използване на музика в поискания период, както и по т. 2 до т. 8 от заявлението. След като по тази част от заявлението липсва произнасяне, налице е мълчалив отказ. Като не се е произнесъл изрично, административният орган е допуснал съществено нарушение на административно-производствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ. Поради това мълчаливият отказ следва да бъде отменен, а преписката - върната на ответника за произнасяне по заявлението с надлежен изричен акт в съответствие с изискванията на ЗДОИ, като се съобрази и датата, към която се предоставя търсената информация.

При този изход на спора на жалбоподателя се дължат разноски в размер на внесената държавна такса от 50 /петдесет/ лева и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 100 /сто/ лева, определен съгласно чл. 143, ал. 3 от АПК във връзка с чл. 37 от ЗПП и чл. 24 от НЗПП.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на кмета на [община] да предостави достъп до обществена информация по т. 1 от заявление на сдружение „М.“ с изх. № 108-3528/12. 04. 2024 г. в частта за размера на даренията на събитията с използване на музика, както и по т. 2 до т. 8 от заявление с изх. № 108-3528/12. 04. 2024 г.

ВРЪЩА административната преписка на кмета на [община] за произнасяне по заявлението съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение в 14-дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА [община] да заплати на сдружение „М.“ направените по делото разноски в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

РЕШЕНИЕТО съгласно чл. 40, ал. 3 от ЗДОИ не подлежи на касационно оспорване.