

Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6856** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Р. И., редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично при заседание проведено при условията на видеоконферентна връзка.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – гр. С., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява нито чрез видеоконферентна връзка, нито в съдебна зала. Представя писмено становище.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ по хода на делото намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. Р. И. срещу Заповед №20/18.06.2021 г. на началника на Затвора – [населено място], с която е преместен в ЗО – К. за изтърпяване на наложеното наказание.

ДОКЛАДВА представените към жалбата доказателства, както и представените от ответника заповеди за налагане на дисциплинарни наказания на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. /лично/: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Към момента няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и тези с писмо от 13.07.2021 г., с което е изпратена жалбата до съда. Приема доказателствата за компетентност на административния орган, издал заповедта.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания от страна на жалбоподателя и процесуалното поведение на ответника, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. /лично/: По време на налагане на това наказание два пъти съм викан на изслушване при началника, веднъж при г-н Ц., който беше назначен за началник по това време, а след определен период от време, мисля че след 3 ли 4 дни, в петък на 18-ти мисля, че беше, бях извикан за повторно изслушване. Тогава не бях наказан, а преместен в друга група. Както съм описал в жалбата, след това бях извикан бях при тогавашният заместник на г-н Ц., Р. Д., който ме наказва 5 дни в карцер, спря ме от работа и ме премести в ЗО - К.. Това по никакъв начин не е от моя полза, а в мой ущърб е. Не ми позволяваха да работя и да намалявам част от присъдата си. За едно нещо, което съм извършил като наказание съм наказван три пъти – спиране от работа, карцер и преместване в друг затвор. С нищо не съм нарушил престоят ми в затвора, напротив работил съм, имал съм към момента на деянието съм имал много добра характеристика, работил съм, спазвал съм реда и дисциплината в затвора. Искам да разгледате подадената жалба от мен по-обстойно и да решите на този етап да бъде върнат на работа, да бъде върнат на мястото, където бях преди да бъде преместен. Дори да не постановите връщането ми в СЦЗ, моля да ме възстановите на работа за да мога да си смекча присъдата от 11 г. и 3 месеца.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: