

Протокол

№

гр. София, 25.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4435** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. С. Г. - редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат Б., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ СДВР, Отдел „Пътна полиция“ – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Д..

Адвокат Б. – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

Адв. Б. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Б. – Моля да уважите касационната жалба по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените оспореното Решение на въззивния съд, тъй като считам същото за неправилно. Във мотивите си, съдът се е позовал на доказателствената сила на Акта за установяване на административно нарушение, предвид обстоятелството, че производството се движи субсидиарно по НПК. Съгласно НПК, доказателствата са оборими и точно това се опитахме да направим, тъй като Софийски районен съд, в своето решение, се е опитал да докаже, че доверителят ми не е доказал основателността на жалбата си. Не искам да споря, чия е доказателствената сила в процеса, но по негово искане беше изискан снимковият материал, от който се вижда, че автомобилът на доверителят ми не е навлязъл в лентата за движение на другия автомобил. Моля да уважите жалбата по съображенията, които изложих и да отмените Решението на Софийски районен съд.

Прокурор Д. – Споделям становището на касационния жалбоподател. Моля да отмените Решението на Софийски районен съд като необосновано, незаконосъобразно и да уважите касационната жалба. От цялата фактическа обстановка на ПТП, която е документирана по делото, е видно, че нарушението на чл. 25, ал. 2 от ЗДВП не е извършено от жалбоподателя.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: