

Протокол

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9108** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МКД АГРО“ ЕООД, редовно призван, представлява се от адв. М. В., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - И. Р. Д., редовно призвано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.09.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 25.09.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.10.2023 г., с приложено доказателство за

внесен депозит по допусната СКТЕ.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.10.2023 г., с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП С., Офис „В.“ от 30.10.2023 г., с приложено писмено доказателство, в изпълнение на дадените съдебни указания с определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 30.10.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис, в изпълнение на дадените съдебни указания с определението за насрочване на делото както следва:

- Писмо от НАП, ТД на НАП В., Офис „Д.“ с изх. №11047/12.10.23 г.
- Заповед ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. на ЦУ на НАП.
- Заповед З-ЦУ-753/05.05.2022 г. на ЦУ на НАП.
- Заповед З-ЦУ-1676/20.09.2022 г. на ЦУ на НАП.
- Заповед РД-01-245/05.05.2022 г. на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебно-компютърна (техническа) експертиза от 24.11.2023 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Да се приемат и допълнително представените доказателства. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Да се приемат и допълнително постъпилите по делото доказателства. Не съм запознат с експертизата и моля тя да бъде изслушана в следващо с.з. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В. - Не се противопоставям на искането на ответната страна за изслушване на вещото лице в следващо с.з.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 25.09.2023 г., както и всички доказателства докладвани по-горе в протокола.

Адв. В. – Нямам възражения да се изслуша заключението и в днешното с.з., но предвид липсата на всички доказателства по които е работило вещото лице, моля същите да бъдат събрани преди изслушване на заключението. В тази връзка представям молба, с която на основание чл. 192 от ГПК, моля да задължите трето, неучастващо по делото лице да представи находящите се документи посочени в молбата от т. 1 до т. 4.

Юрк. И. – Не възраavam да се изиска информация от трето, неучастващо по делото лице.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните за изслушване на заключението на вещото лице след представяне на доказателства от трето, неучастващо по делото лице счита, че тези доказателства са относими и допустими към предмета на спора, поради което следва да бъдат събрани, като изготвеното и представено по делото заключение следва да бъде изслушано след постъпване на документите от третото, неучастващо

по делото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИСТЪПВА към изслушване на представеното заключение в днешното с.з.

На основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК В 7-дневен срок от получаване на съобщението, ЗАДЪЛЖАВА „Информационно обслужване“ АД в качеството му на трето, неучастващо по делото лице, да представи по делото издадените електронни подписи на посочените в молбата от т. 1 до т. 3 лица със серийни номера така, както са цитирани в същата молба, както и да представи информацията по т. 4 от същата молба.

УКАЗВА на третото, неучастващо по делото лице, че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носи имуществена отговорност по чл.87 ГПК, както и за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

Препис от молбата да се изпрати на третото, неучастващо по делото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което, както и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.02.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: