

# Протокол

## №

гр. София, 10.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в**  
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12270** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНФРАКАНСТРАКШЪН“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила при предходното разглеждане на делото в АССГ на 05.02.2024 г.

ДОКЛАДВА всички писмени доказателства приети по адм. дело №1234/2024 г. на АССГ, Трето отделение, 10 състав.

Адв. Ц. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 05.02.2024 г. по адм. дело №1234/2024 г., както и всички доказателства, приети по същото дело на АССГ, Трето отделение, 10 състав.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. Ц. – Поддържам изцяло всичко изложено в нашата жалба. Моля да отмените РА, потвърден с Решение №1579/06.11.2023 г. на директора на ОДОП С., ведно със следващите за това лихви. Считаме, че с органите по приходите имаме изцяло спор по прилагането на ЗДДС и неговите разпоредби, тъй като от наша страна има получена фактура за аванс, която е реално платена, включена е в нашия дневник и в дневника на доставчика, за което са събрани достатъчно доказателства в производството. По тази фактура считаме, че ни се следва правото на ползване на ДК съгласно чл. 25, ал. 7 от ЗДДС. На тези основания и на основанията, изложени в жалбата, моля да отмените обжалвания РА.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че не са налице предпоставките за ползване на право на приспадане на ДК по спорната фактура, като независимо от основаниято за издаването ѝ, полученото авансово плащане и до момента на днешното с.з. не е установено връзката на това авансово плащане с последваща облагаема доставка, реално извършена от доставчика. По тези съображения и като вземете предвид изложеното в решението на директора на ДОДОП С., моля да отхвърлите жалбата. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да присъдите в полза на ответника сторените по делото до този момент разноски в размер на 7 586 лв., в това число и юрисконсултско възнаграждение в размер на 2 452 лв. за една инстанция - за всяка от трите до момента и заплатената за касационно обжалване ДТ в размер на 229,99 лв.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**