

РЕШЕНИЕ

№ 11949

гр. София, 26.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **11320** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 АПК.

Постъпило е искане от жалбоподателя по делото А. А. Г., подадено чрез адв.С. и адв.У., за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в Решение №6525/18.02.2026г. по адм.д. №11320/2024г. по описа на АССГ, при посочването на една от точките от заявление вх.№У-ЗДОИ-72/22.10.2024г. от А. А. Г., по която делото е изпратено като преписката за ново произнасяне на директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите.

Ответникът по искането и по жалбата - директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите, в писмено възражение от юриск.К., също излага съображения за неточно изписване на една от точките по заявлението във втория параграф на диспозитива на решението – т.3d/iv/, вместо т.3d/v/.

За да се произнесе по искането, съдът прецени следното:

Като взе предвид, че в Решение №6525/18.02.2026г. по адм.д.№11320/2024г. по описа на АССГ, е допуснатата очевидна фактическа грешка при посочването на една от точките от заявление вх.№У-ЗДОИ-72/22.10.2024г. от А. А. Г., по която делото е изпратено като преписката за ново произнасяне на директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите – посочена като т.3d/iv/, вместо т.3d/v/, съдът намира, че ще следва да отстрани и тази грешка.

Водим от горното и на основание чл.175 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение №6525/18.02.2026г. по адм.д.№11320/2024г. по описа на Административен съд София-град, във втория му абзац, като една от точките от заявление вх.№У-ЗДОИ-72/22.10.2024г. от А. А. Г., по която делото е изпратено като преписката за ново произнасяне на директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в Министерство на финансите, вместо „т.3d/iv/“ да се чете т.3d/v/.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: