

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34676

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **8138** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

В срока за произнасяне, Съдът констатира следното:

С Решение № 8120/ 23.07.2025 г. по административно дело № 4224/2025 г. ВАС-Седмо отделение, отменя Решение № 1880 от 17.01.2025 г. на Административен съд София-град по адм. дело № 3583/2024 г. и връща делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Съгласно Решение № 8120/ 23.07.2025 г. по адм. дело № 4224/2025 г. ВАС-СЕДМО ОТДЕЛЕНИЕ: „...съдът не е извършил анализ на техническото предложение на Обединение „Пътконсулт инженеринг“ ДЗЗД и не е обсъдил изложените в първоинстанционната жалба доводи за незаконосъобразност на административния акт. Самото техническо предложение дори не се съдържа в преписката, поради което касационната инстанция приема, че съдът не е извършил проверка на пълнотата на преписката, нито е формирал собствени мотиви относно законосъобразността на административния акт, а единствено е възпроизвел мотивите на административния орган. По делото е останал неизяснен и въпросът относно разпределението на отговорността между водещия бенефициер и партньорите по проекта в случай на нарушения при изпълнението на проекта. По делото е представен само договорът за субсидия, съгласно който водещ бенефициер е териториално-административна единица окръг Долж, Румъния, а договорът за национално съфинансиране също не се съдържа в преписката. Неизпълнението на задълженията на съда по чл. 152, ал. 4 и чл. 172а, ал. 2 АПК е довело до съществени нарушения на съдопроизводствените правила - касационно основание по чл. 209, т. 3, предл. 2 АПК. Обжалваното решение е неправилно и следва да бъде отменено. Делото следва да бъде върнато на друг състав от същия съд за ново разглеждане. При новото разглеждане съдът следва ДА ЗАДЪЛЖИ АДМИНИСТРАТИВНИЯ ОРГАН ДА ПРЕДСТАВИ ПРЕПИСКАТА В ЦЯЛОСТ и извърши проверка на законосъобразността на акта на всички основания по чл. 146 АПК, като за тази цел установи относимите факти и обстоятелства, обсъди становищата на страните и изложи собствени правни изводи...“.

С Определение № 26855/ 08. 08.2025 г. АССГ ЗАДЪЛЖАВА ответния АДМИНИСТРАТИВЕН ОРГАН - РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН ПО ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ- V-A

РУМЪНИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020Г, 3 дневен срок ДА ПРЕДСТАВИ В ЦЯЛОСТ АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА и конкретно посочените в Решение № 8120/ 23.07.2025 г. по адм. дело № 4224/2025 г. на ВАС- Седмо отделение документи -техническото предложение на ДЗЗД „Пътконсулт инженерингс“ и договора за национално съфинансиране, както и всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

С молба от ответния административен орган, в която се твърди, че е в изпълнение на разпореденото от съда, са представени материали от административната преписка , вкл. „Техническо предложение“. Органът коментира в оспорения акт стр.129, ,141, и т.н. каквито не се съдържат в изпратените материали. Видно е, че самото техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка не е изпратено в цялост. Техническото предложение от Обединение „Пътконсулт инженерингс“ има приложение, конкретно ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, което не е изпратено на Съда .

По изложените съображения и на основание чл.253 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК ,Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО.

НАСРОЧВА съдебно заседание на 04.12.2025г. от 10,00 часа

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ и СГП.

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО ОТВЕТНИКА - РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН ПО ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ- V-A РУМЪНИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020Г, В 3- ДНЕВЕН СРОК ДА ПРЕДСТАВИ ДА ПРЕДСТАВИ ПРЕПИСКАТА В ЦЯЛОСТ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА В ЦЯЛОСТ НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРНГС“. ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА!

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ АПИ да представи в цялост Техническото предложение от Обединение „Пътконсулт инженерингс“, включително в цялост ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: