

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Н. Л. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОДИТ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“ - редовно уведомен, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**  
**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

Съдът е дал възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представени писмени документи от ответника и да изрази становище по тях. Към момента няма постъпило становище.

Адв. М. – Да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът намира за относими към предмета на спора представените писмени документи, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в предходно с.з писмени доказателства заедно с един брой СД.

Адв. М. Представя списък на разноски, с копие за ответника.

Адв. Р. – Представям списък с разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Мусафа – Депозирали сме становища, които поддържа изложените доводи и аргументи. Представяме становище и моля да вземете предвид аргументите изложени в него. Не е налице съкращаване на длъжността, която е заемала жалбоподателката. Заповедта, с която е утвърдено новото щатно разписание не е предвидено трансформиране на нейната длъжност в друга длъжност. Когато има трансформиране на длъжности това изрично текстово се изписва. Такъв текст на разпоредителната част на заповедта за одобряване на длъжностното разписание, което влиза в сила от 22.08.2023 г няма. Налице са редица вакантни длъжности, включително за главен одитор. Към датата на прекратяване на служебното правоотношение са били действащи длъжностните характеристики одобрени през 2022 г, не е имало нови изисквания. По предложение на нейния директор тя е била предложена да бъде преназначена в една от новите дирекции, с оглед нейното образование и специфичната експертиза, която притежава. Какви са били причините да не бъде преназначена не стана ясно. Не са били налице критерии, които да дадат яснота по какви характеристики са подбирани служителите, които да бъдат преназначени. Моля да отмените обжалваната заповедта. Моля да се присъдят разноски.

Адв. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не са налице отменителните основания на чл. 146, т. 1 до т. 5 АПК. От събраните по делото доказателства се установи, че не са налице кумулативните предпоставки на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Когато изпълнителния директор прекратява едно правоотношение по ЗДСл всички действат във условията на императивна самостоятелност и не е обвързан със становища на директори на дирекции. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък по чл. 80 ГПК. Моля да отхвърлите жалбата.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: