

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 41399

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **4354** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406, ал. 4 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) , във вр. с чл. 247 ГПК, във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на адв. Ю. Б., процесуален представител на жалбоподателя И. Н. П., с която е върнат издадения му изпълнителен лист от 13.08.2025 г. по адм. дело 4354 по описа за 2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 8 – ми състав и е отправена молба да се издаде нов изпълнителен лист, в който единният граждански номер на оспорвания да бъде написано вярно.

С решение № 36562 от 06.11.2025 г. по делото съдът допусна поправка на очевидна фактическа грешка – „писмена грешка“ в осъдителния диспозитив на Решение № 28008 от 20.12.2024 г., постановено по делото и влязло в сила на 29.11.2025 г.

Настоящият съдебен състав приема молбата на адв. Б. като такава за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка – писмена, по отношение на което процесуално действие се прилагат правилата на чл. 406, ал.4 във връзка с чл. 247 от ГПК. При това положение и на основание чл. 247, ал. 2 от ГПК препис от молбата на адв. Б. следва да се изпрати на ответника по делото – директор на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) С. град, който в 7 дневен срок да изрази становище по нея, както и дали вече издаденият изпълнителен лист е бил предявен и дали е извършено плащане по него.

По изложените съображения, Административен съд София-град, Трето отделение, 8-ми състав

РАЗПОРЕДИ:

ИЗПРАЩА препис от молбата на адв. Ю. Б., процесуален представител на жалбоподателя И. Н. П., депозирана на 02.09.2025 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С. град, който в 7 дневен срок да изрази становище по нея, както и дали вече издаденият изпълнителен лист е бил предявен и дали е извършено плащане по него.

Разпоредането не подлежи на обжалване.

Съдия: