

Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7204** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. П.-САГЛЪ – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. М. П.-Сагль, чрез адв. А. М. срещу Решение № 1040-21-624/22.06.2021 г. на Директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № 214-00-3841-3/25.05.2021 г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. М.: Считаю, че административната преписка не е пълна, в тази връзка

представям и моля да приемете като доказателства по делото, с препис за ответника съобщение за продажба, чрез търг с тайно наддаване, постановление за възлагане на недвижим имот, разпореждане от публичен съдебен изпълнител /2 броя/ за превод по сметката на НОИ дължимите социални и здравни осигурявания.

Продажбата на недвижимия имот е извършена след завеждане на жалбата, но късно се снабдихме с тези доказателства от публичния съдебен изпълнител – във връзка с нашето твърдение в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Б.: Моля за срок, за да се запозная с днес представените доказателства от адв. М., но бих искала сега да взема отношение по следното обстоятелство: така представените документи – всичките са издадени и съдържат дата след 11^{-ти} месец 2021 г., което ще рече от една страна, че няма как да бъдат в административната преписка. Моля да не се приемат днес представените доказателства от адв. М., но ще взема допълнително отношение в писмен вид.

АДВ. М.: За момента нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Представям за попълване на преписката заповед за компетентност на длъжностното лице, издало разпореждането.

АДВ. М.: Да се приеме днес представената от юрк. Б. заповед за компетентност.

ЮРК. Б.: Депозирам молба с приложени материали към нея, с копие за жалбоподателката, с която правя искане по чл. 193 от ГПК за оспорване истинността на представения от жалбоподателката документ.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка, така както е представена.

ПРИЕМА представената от юрк. Б. заповед за компетентност като доказателство по делото.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да изразят становище по днес представените документи от адв. М. и юрк. Б..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.05.2022 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: