

Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10126** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,14 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Н. Н. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГД „Охрана“.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомена, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ИЩЕЦЪТ: Имам предложение към ответната страна за споразумение. Предлагам ответната страна да признае, че не са давани риба, зеленчуци, плодове, прясно мляко, кисело мляко и сирене в посочените таблици, като количество. Ако признае този факт, аз ще си оттегля исковата молба в другата част и няма смисъл от доказателства.

ЮРК. М.: В пълномощното ми изрично е записано, че нямам право да сключвам споразумения и да признавам чужди права.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на пълномощника на ответника намира, че не са налице, нито предпоставки за сключване на споразумение, нито за приемане на сочения от ищеца факт.

ЮРК. М.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

В. П. П.: Българин, български гражданин, неосъждан. Заемам длъжността – Младши инструктор-готвач в затворническа кухня към Софийски централен затвор. С ищеца нямам взаимоотношения от родствен, съдебен и служебен характер.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Заемам тази длъжност от 16.09.2012 г. Служебните ми задължения са свързани с приготвянето на храна на лишените от свобода и най-вече осъществяване на контрол, върху количеството и качеството на влаганите продукти. Самата храна се приготвя от лишени от свобода. Това е затворническа кухня, като там работят 25 човека и се приготвя храна за 1100 човека към днешна дата. Изготвя се седмично меню от главния готвач, с помощта на калкулант, който е лишен от свобода, участвам и аз, и важните решения се вземат от мен. Дневно се приготвят по три яденета – закуска, обяд и вечеря. За болните от диабет яденетата са пет. Работи се по сборник с рецепти, който е утвърден от Министерството на здравеопазването и Министерството на финансите. Той е за така наречената „столова“ храна. При изготвяне на седмичните менюта, се съобразяваме с доставката на фирмата, която снабдява Затвора с хранителни продукти. Аз подавам заявка към началника на хранителен склад, който я обобщава със затворническите общезития в К. и К. и я подава към фирмата, която снабдява Централния затвор с хранителни продукти. Да уточня, че К. и К. работят със същото меню, с което работим и ние за седмицата. Таблица № 1 е примерна – пише че е дневна, но всъщност, тя е ежедневна и съдържа примерни продукти, необходими за достигането на количеството от 2 622 калории за всеки един лишен от свобода, който не полага труд. За тези, които полагат труд, има допълнение от така наречената надбавка „А“, която е допълнително с общо 517 калории. При изготвянето на седмичните менюта заедно с калкуланта, се съобразяваме с броя на лишените от свобода и подавам заявка към хранителния склад, като нашите изчисления са съобразени с Таблица № 1. Преценката на това, какво да се дава, като количество на лишените от свобода е моя и тя зависи от наличността и възможностите за доставка, и е съобразена с Таблица № 1. Ние трябва да се съобразяваме и с договора сключен от ГДИН, за доставка на продуктите, защото от ГДИН преценяват, какво е необходимо и какво може да бъде закупено, но то трябва да е съобразено с Таблица № 1. Няма нормативно изискване, за това всеки ден да се дават плодове, мляко или други специфични продукти. В таблицата фигурират три вида месо и е ясно, че ние няма как да даваме всеки ден и от трите вида месо. Всичко зависи от наличността. Аз като отговорник и контролор определям менюто. Старая се два пъти в седмицата да има плодове и кисело мляко, а прясно мляко не е предвидено по договор. В Таблица № 1 го има прясното мляко, но то не е задължително. Искам да обобщя, че при изготвянето на седмичните менюта, заедно с калкуланта се съобразяваме с броя на лишените от свобода, наличността на продуктите, възможностите за доставка във връзка с посочените количества в Таблица № 1. Ако има възможности за доставка на плодове ежедневно, такива ще бъдат давани всеки ден. В рецептурника, с който работим са дадени рецепти за приготвяне на храна за 10 човека. В него е описано ежедневното количество, което следва да се вложи за

приготвянето на едно ястие, начин на приготвяне и калоричност на самото ядене и ние съобразяваме седмичното меню с посочените в рецептурника калории за всяка рецепта, така че като се сбират на края на деня или средно аритметично на седмица, общата калоричност на предлаганата храна, трябва да е над 2 622 калории. Във всяко едно седмично меню се отбелязва, освен вложените продукти и приготвени ястия и количеството на калориите за седмицата, изчислени средно аритметично. В един момент те могат да са за деня по-малко от 2 622 калории, но на следващия ден те да са повече. Могат да се дават и ястия и продукти, които не са включени в Таблица № 1, стига да ги има в наличност, да отговарят на изискванията за качество и да са с необходимата калорийна стойност. Към договора сключен от ГДИН има спецификация на продуктите, които може да ни достави фирмата. Аз контролирам влагането на продуктите, при изготвянето на ястията. Случвало се е, да има злоупотреби от страна на работещите в кухнята, свързани с влагането на по - малко продукти. Това обаче, се случва, само когато съм в отпуск или събота и неделя. В кухнята има множество камери, които следят за евентуални злоупотреби. Не сме имали често оплаквания, досежно от количеството и качеството на храната. Доколкото си спомням за последен път 2017 г., имахме жалба от лишен от свобода, който беше на диета заради язва. Жалбата не беше за количество и качество на храната. Г-н Н. го познавам визуално. Не съм сигурен, но мисля, че от него не са постъпвали жалби за количество и качество на храната. Не си спомням. Ако той имаше някакви претенции, можеше да ги изложи пред мен, а не да се стига до съд.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА:

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Ястията се приготвят по рецептурник, който указва как да се приготвя храната и какви продукти да се влагат, но не и такива специфично от Таблица № 1. Таблица № 1 е примерна таблица. Съобразявам се с Таблица № 1, но и с наличните продукти. Няма правна норма, която да ми дава възможност да тълкувам Таблица № 1, това е моя преценка, важното е да се достигнат калориите, които са посочени. В указанията на главния директор на ГДИН е посочено, че трябва да се дават зеленчуци или зеленчукови консерви всеки ден. Такива присъстват в менюто ежедневно. Ние готвим със зеленчуци – грах, зелен боб, чушки и други консервирани или пресни зеленчуци. Според възможностите се дават разнообразни храни. От 2015 г. до момента прясно мляко в Затвора не е давано, защото не фигурира в договора за доставка. Предната фирма, която ни снабдяваше преди 2015 г., доставяше мляко и мляко се даваше всяка седмица. Кисело мляко се дава ежедневно във всякакви форми, включително – заливки, застройки и вече веднъж седмично задължително, всеки лишен от свобода получава, по една кофичка кисело мляко за закуска. Краве масло не се дава, но се дава маргарин, което е допустимо съгласно заместителната таблица. Два пъти в седмицата се дават пресни плодове, по около средно 5 кг на седмица. Зеленчуците се влагат най-вече в ястията и зависят от вида на ястието. Някой път се дават и повече от 300 гр. зеленчуци, зависи от ястието. Всеки ден не се дават картофи и е невъзможно всеки ден да се дават. Рибата е препоръчително да се дава един път седмично с грамаж около 140 гр. С гарнитурата цялото ястие идва на 300 гр., което се полага на лишен от свобода. Рибата се дава от консерва. Не мога да кажа, какво е количеството на рибата в консерва.

/Ищецът извади от плик две рибни консерви с грамаж от 160 гр. и 140 гр./

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Това са двата вида рибни консерви, които се предлагат. Пробвали сме да даваме и риба – скумрия, която идва дълбоко замразена и при самото

размразяване, тя се разкашква и не може да бъде направена на порции. В тази връзка имаше много жалби от лишени от свобода. Сирене не мога да кажа по колко пъти се дава. Дава се по някой път за закуска. Дава се предимно на вегетарианците, но също присъства и в някои ястия. В дневния лист се описват количествата, които се влагат за приготвяне на храната за всички лишени от свобода. За лишените от свобода, които са на диета е друг лист. В дневните листове не се включват надбавките за лишените от свобода, които работят.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ след приключване на разпита освободи свидетеля от залата, като му върна личната карта.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от ищеца, да му бъде издаден препис от протокола от предходно съдебно заседание.

На ищеца се връчи препис от протокола от предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника по направеното искане за допускане на експертиза, и по направеното искане от ищеца за уточняване на това, какви обстоятелства ще се доказват с представените договори за доставка на хранителни продукти. С писменото становище ищецът е запознат.

СЪДЪТ ще се произнесе, по искането за допускане на експертиза, след събирането на останалите допуснати доказателства.

С оглед допуснатия вече свидетел на ищеца, който ще бъде разпитан по делегация, СЪДЪТ

УКАЗВА на ищеца, да представи списък с въпросите, които следва да му бъдат задавани.

ИЩЕЦЪТ: Представям списък с въпросите.

ЮРК. М.: Моля да ми се даде възможност да представя и аз допълнителни въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ДАВА на юрк. М. в 10-дневен срок от днес, да представи в писмен вид въпросите към допуснатия свидетел, след което делото да се докладва, за изготвянето на искане до РС – Плевен, за разпит на свидетеля.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА ксерографирани копия от доказателствата, представени от ответната страна по адм. дело № 10510/2019 г., на АССГ, 36 състав.

ИЩЕЦЪТ: Запознат съм, но тези доказателства не съдържат седмичните менюта и дневните листове за влагане на продукти.

ЮРК. М.: Представили сме ги по другото дело, което е обявено за решаване. Същите са в значителен обем и са представени в оригинал.

СЪДЪТ с оглед на процесуална икономия намира, че следва да даде възможност на ищеца в определен ден и час, и след разрешение на Председателя на 36-ти състав, да се запознае в деловодството на АССГ с представените по адм. дело № 10510/2019 г.,

на АССГ документи и да вземе становище по тях.

ИЩЕЦЪТ: Моля да бъдат приети като вещественно доказателство двете рибни консерви. Второто ми искане е да бъдат изискани заповедите, с които началника на Затвора е разпоредил, замяната на прясното мляко с друг вид продукт от заменителната таблица, защото това може да стане, само със Заповед на началника на Затвора.

СЪДЪТ

УКАЗВА на юрк. М., да провери дали са издавани такива заповеди и да информира писмено съда в тази връзка – в същия 10-дневен срок.

ЮРК. М.: Ще проверя и ще информирам съда. В указанията, които съм представила по делото, фигурира замяната на мляко и млечни продукти, а не конкретно на прясно мляко. Това е т. 4, Раздел 2 от указанията.

СЪДЪТ

ПРИЕМА като веществени доказателства по делото, представените два броя рибни консерви в метални опаковки. Едната зелена, а другата червена, които бяха предявени на свидетеля П. в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.07.2020 година, от 09,45 часа, за която дата и час, ищецът уведомен лично и да бъде доведен от органите на ГДО, ответникът уведомен, чрез пълномощника си, а СГП, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: