

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1258

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1611** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма] ГР. С. срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 32103,24 лева и неимуществени вреди в размер на 4000 лева настъпили от отмяна на Заповед № 19.4332-000609/25.01.2019 година на Началник група СДВР за периода от 23.01.2019 година до 24.07.2019 година, ведно със законната лихва върху сумата от 23.01.2019 година до окончателното изплащане на сумата.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място ищецът не е внесъл следващата се държавна такса в размер

на 25 лева по сметката на съда и не е представил оригинал на вносна бележка.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да внесе следваща се държавна такса в размер на 25 лева и да представи оригинал на вносна бележка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК
Административен съд- София- град

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на [фирма] ГР. С. срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 32103,24 лева и неимуществени вреди в размер на 4000 лева настъпили от отмяна на Заповед № 19.4332-000609/25.01.2019 година на Началник група СДВР за периода от 23.01.2019 година до 24.07.2019 година, ведно със законната лихва върху сумата от 23.01.2019 година до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като внесе следваща се държавна такса в размер на 25 лева и да представи оригинал на вносна бележка.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129, ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца и на ответника по иска – СДВР.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: