

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1779** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. К. - редовно уведомен, не се явява, се представлява от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за защита от дискриминация - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. К. К. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 11.06.2024 г. от заинтересованата страна, с която се иска откриване на производство по оспорване на истинността на заверката на преписите на представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. Ф.: Твърдим, че в оригиналите няма подписи на тези документи. Така, както са направени преписите оставаме с впечатлението, че няма подписи.

АДВ. З.: Доколкото в предходното съдебно заседание представихме въпросните документи, считам, че те са издадени по надлежния ред и са заверени и съобразени с

изискванията. В случай, че откриете производство ще имаме доказателствени искания. Не ми става ясно какво точно се оспорва. Едно е да се твърди, че самите документи не съставляват годно писмено доказателство и не са съставени от органа, който ги е издал и от съответната страна или се оспорва дали същите са оригинални или не.

АДВ. Ф.: Би следвало и да се огледа диска. Аз съм го гледала в офиса и се установява, че бравата е с електронно отваряне не само отвън, а и от вътрешната страна, както и твърдим.

АДВ З.: Представям и моля да приемете Експертно решение на НЕЛК от 27.06.2024 г. по отношение на жалбоподателката, с която НЕЛК отменя Експертното решение на ТЕЛК, в частта по отношение на конкретните болнични. Представям го във връзка с коментар от предишно съдебно заседание, че болничните са били отменени. В момента НЕЛК отменя именно онова решение. В тази връзка сме поискали и съдебно-психиатрична експертиза.

АДВ. Ф.: Противопоставям се на приемането на това Експертно решение, тъй като няма данни да е влязло в сила.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представеното днес от процесуалния представител на жалбоподателката Експертно решение на НЕЛК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за откриване на производство по оспорване истинността на преписите на медицинските документи, представени от жалбоподателката, тъй като счита, че в това производство няма да се изяснят обстоятелства, които да имат отношение към предмета на настоящия спор.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за оглед на представения от „Терем холдинг“ ЕАД компакт диск, съдържащ доказателства по отношение на така наречената „умна брава“, тъй като същото не е необходимо за изясняване на спора по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза, доколкото по делото бяха събрани доказателства в тази насока, а също така е минал дълъг период от време от събитията, чието изясняване се иска.

АДВ. З.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ф.: Представям списък с разноски. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло жалбата и да отмените решението. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

АДВ. Ф.: Моля да потвърдите решението на КЗД. Считаеме, че не се събраха доказателства и не се установи изложеното в жалбата. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки, след постъпване на писмените бележки от жалбоподателката. Моля да присъдите разноските, съгласно списъка, който представих.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 10-дневен срок от днес и 15-дневен срок от днес за заинтересованата страна.  
СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: