

# РЕШЕНИЕ

№ 967

гр. София, 17.02.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова**

**Вяра Русева**

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12483** по описа за **2020** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Е. Б. П. чрез адв. Ч. срещу решение от 19.11.2020г. на Софийския районен съд, НО, 108- ми състав, постановено по НАХД № 9269/2020 г., с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 19-4332-008747 от 17.05.2019 г. на ВПД началник сектор в отдел "Пътна полиция (ОПП)-СДВР.

В жалбата са изложени твърдения за неправилност и незаконосъобразност на процесното решение. Сочи се, че районният съд не е изяснил в пълнота фактическата обстановка, като не е установил обстоятелството дали собственикът на автомобила е бил уведомен, че договорът му за застраховка гражданска отговорност е бил изтекъл. В тази връзка се посочва, че П. не е годен субект на нарушението, за което е наказана, тъй като не се установява, същата да е била собственик на процесното МПС, към датата на деянието. Претендират се разноски.

Ответникът не се явява, не се представлява и не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че касационната жалба е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С процесното НП на касатора е наложено административно наказание "глоба" в размер на 400 лв. за извършено нарушение по чл. 638, ал. 3 от Кодекса за застраховането (КЗ) - за това, че на 23.04.2019 г. около 12:40 часа в [населено място] по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]касаторът е управлявал лек автомобил с марка "Фолксваген Транспортер" с рег. [рег.номер на МПС] и на кръстовището с [улица]станал участник в реализирано ПТП. Дошлите на място полицаи установили, че за автомобила нямало валидна застраховка „ гражданска отговорност“. За констатираното нарушение бил съставен АУАН въз основа на който е издадено процесното Наказателно постановление.

За да постанови решението си СРС е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел фактическите обстоятелства, които са от значение за спора.

Районният съд е приел, че при издаването на НП и АУАН са съобразени нормите на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, не са допуснати нарушения на процесуалните правила, а нарушението е доказано по безспорен начин.

Решението е правилно.

Въз основа на обективен, цялостен и съвкупен анализ на доказателствата съдът е формирал обосновани правни изводи, като е приел за осъществен състава на административното нарушение, за което е наложено административното наказание, и правилно е приложил материалния закон.

Съгласно чл. 638, ал. 3 от КЗ на лице, което не е собственик и управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се наказва с глоба от 400 лева.

От събраните доказателства се установява по категоричен начин, че касаторът е извършил вмененото му нарушение, тъй като в момента на проверката не е имал сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност" за управлението от него автомобил, на който той не е собственик.

Правилно е приложена санкционната разпоредба на чл. 638, ал. 3 от КЗ. Същата предвижда глоба в твърдо установен размер от 400 лева, поради което не съществува възможност съдът да измени наложеното наказание, като определи такова под законоустановения размер. Не са налице и основания за определяне случая като маловажен.

Неоснователен е доводът на защита на касатора за неизясняване на обстоятелството дали собственикът на автомобила е бил уведомен за изтеклата застраховка на автомобила. След като П. се е движила с процесното МПС, то преди да започне да го управлява е била длъжна да се убеди дали е имало сключена за него валидна застраховка „гражданска отговорност“ на автомобилистите, което тя явно не е сторила.

Съдът намира, че несъмнено задължението за сключване на застраховка е за собственикът на автомобила. В случая касаторът обаче не е наказан за това, а че е управлявала автомобила без такава застраховка да е сключена за него.

Изискванията на закона са точни и ясни - преди да се предприеме управлението на лекия автомобил, водачът е длъжен да се увери, че по отношение на него има сключен договор за задължителна застраховка „гражданска отговорност“ и да носи със себе си документ за наличието на такава застраховка. След като П. не е изпълнила това

изискване, то тя е осъществила вмененото ѝ административно нарушение, независимо дали е извършено умишлено или по непредпазливост.

Касационната инстанция споделя правните съображения, изложени в обжалваното решение, което се явява законосъобразно и в тази връзка констатира, че касационните възражения са неоснователни.

При служебна проверка не се установиха наведените от касатора пороци на обжалвания съдебен акт, поради което той следва да бъде оставен в сила.

При този изход на правния спор искането на касатора за присъждане на разноски е неоснователно по аргумент отчл.143, ал.1 от АПК във връзка с чл.63, ал.3 от ЗАНН.

По гореизложените съображения и на основание чл. 221, ал.2, предл първо и второ АПК, вр. с чл. 63 ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София- град, XII касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 19.11.2020г., постановено по нахд. №9269/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 108- ми състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: