

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. и юрк. Р. с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 05.11.2025 година СИЕ.

Адв. Ч.: Представям и моля да приемете документи от счетоводството по които е работила експертизата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Р.: Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 56 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Р.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Считам, че отговора на третия въпрос в по – голямата си част е правен, поради което се противопоставяме на така формулирания отговор, тъй като това са изводи, които са от правомощията на съда.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 700 лева от внесения на 14.03.2025 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които са налични доказателства по делото и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Р.: Считаме, че акта на КЕВР не страда от пороците, описани в жалбата, а именно същия не нищожен, тъй като е издаден от компетентен орган в рамките на законово вменените му правомощия. Считаме, че не са допуснати и нарушения както на материалния, така и на процесуалния закон. Извършени са всички процесуални действия. Има обществено обсъждане. Обсъдени са постъпилите възражения от заинтересованите страни. Извършен е съответния анализ на постигнатите цени на борсата. Комисията е стигнала до извода, че има изменение в процентите и следва да бъдат намалени пазарните цени, респективно премиите на производителите, Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: