

Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8948** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община чрез кмета на район „П.“, редовно призован, се представлява от юрк. К. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованите страни:

И. Р. И., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Г. Р. Д., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Р. Г. Д., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. Р., редовно призована, се явява.

СГП - редовно призована, не се изпраща представител.

Юрк. З. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 17.01.2023 година.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 17.01.2023 г., с приложени писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. Р., 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам. С молбата от 17.01.2023г. съм представила документи, използвани от мен при изготвяне на заключението. Моля да се считат за приложения към него.

Юрк. 3. – Нямам въпроси към вещото лице. Вещото лице е предоставило комбинираната скица, която е изчерпателна и в тази връзка нямаме въпроси по отношение на нея.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 (двеста) лева, за която сума се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението, съгласно представена справка-декларация – 348,72 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да внесе разликата от 148,72 лв. Разходен касов ордер за сумата ще бъде издаден след представянето на документ за внасянето й.

Юрк. 3. - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. 3. – Моля да отмените обжалваната от нас заповед на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С. на основание мотивите, които сме изложили в нашата жалба.

Видно от заключението на вещото лице, има грешка в кадастралната карта, изразяваща се в несъвпадане на кадастралната карта и действащия регулационен план в южната част на имота. Считаме, че административният орган неправилно е приел, че тук има спор за материално право, като е отчел просто наличието на възражение, без да направи анализ на естеството на тези възражения. Поради това моля да отмените заповедта на началника.

Моля да присъдите в полза на кмета на район „П.“ сторените по делото разноски, изразяващи се в заплатения депозит за вещото лице. Не претендираме за юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде предоставен препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След изготвяне на протокола, препис от същия да се остави на разположение на юрк. 3..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: