

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **4448** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

По делото се явява ВЛ Надежда М. М..

Съдът СЧЕМА самоличността на ВЛ:

Надежда М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

СТРАНИТЕ – Да са пристъпи към изслушване на заключението на ВЛ.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в срок.

Адв. К. – В заключителната част, в точка 2, сте посочили, че дължимото ДДС по процесните фактури не е платено. Това означава ли, че задължението към доставчиците не е закрито, включително и с прехвърлянето, и вземането със следващите плащания, които сте направили, или все още в счетоводството стои това задължение.

ВЛ – Фактически ДДС не е платено реално като извършено плащане, но

задължението е прехвърлено към кредитора „С. инверс” и фактически са явяват като кредитори, в случая поемат задължението по плащането на ДДС. В счетоводството на [фирма] задължението е закрито с подписването на договори за цесия.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г. – Преглеждайки счетоводната документация във връзка с изготвянето на заключението, имаше ли данни да е извършено плащане по ДДС, сметка на доставчика.

ВЛ – Не, няма извършено плащане на ДДС.

ЮРК. Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЧЕ. На ВЛ да се изплати внесения депозит от жалбоподателя в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. К. – По отношение на счетоводната експертиза, ВЛ е приложило документите, по които е работило към заключението, да са считат представени от мен.

Представям РА на [фирма] и РА на [фирма], които бяха изпратени на съдебния адрес.

ЮРК. Г. – Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени към заключението на изготвената ССЧЕ.

ПРИЕМА в днешното СЗ ревизионни актове на [фирма] и на [фирма], изискани във връзка с определението на съда, във връзка с разкриването на данъчна информация по отношение на посочените две търговски дружества.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания РА. За възникване правото на данъчен кредит е необходимо да се установи, че доставчикът е регистриран по ЗДДС. От друга страна, за доказване реалност на доставките е достатъчно да се установи, че предметът на доставките е наличен у жалбоподателя или същият се е разпоредил с него в рамките на последващи доставки. Моля да ми дадете срок да изложи по-подробни писмени бележки.

ЮРК. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите оспорвания РА. Моля да ми дадете срок за подробна писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. **СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Делото да е на разположение на страните в адвокатска стая в 14-дневен срок.

Съдът дава 14-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

