

Протокол

№

гр. София, 30.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10784** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 12.28ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв.П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ—редовно уведомен, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Етажните собственици на ЕС на [улица] – редовно уведомени, се представляват от адв.Г. с пълномощно по делото.

Адв.П. - Моля да не се дава ход на делото, тъй като свидетелите си тръгнаха, а и с оглед напредналия график на съда.

Адв. В. и адв.Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 16.05.2013г. на жалбоподателя с приложения към нея заварени преписи от договор за текущ ремонт и приемо-предавателен протокол.

Адв.П. – Поддържам искането да се приемат така представените писмени доказателства.

Юрк. В. и адв.Г., поотделно- Моля за възможност да се запознаем с представените доказателства и да изразим становището си по тях.

СЪДЪТ намира, че докладваните писмени доказателства, следва да се приемат и предвид тяхното наличие, намира че следва да допусне извършването на 2 СТЕ.

Първата с предмет: Посочените в договора за текущ ремонт и приемо-предавателния протокол към него СМР от естество ли са да ограничат шума и какви са нивата на

дневен и нощен шум, след извършването на тези СМР при замерване. Втората с предмет, вещото лице, по която след посещение на имота да отговори извършени ли са СМР на място, посочени в договора и приемо-предавателния протокол. Предвид изложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

ДАВА възможност в 7 дневен срок на ответника и заинтересованата страна да изразят становище по приетите в днешното с.з. писмени доказателства.

ДОПУСКА извършването на 1 СТЕ, вещото лице, по която след посещение на имота да отговори: извършени ли са СМР, описани в договора за текущ ремонт и приемо-предавателен протокол към него.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 180лв., платими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, след което да се уведоми вещото лице.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Т. Г..

ДОПУСКА извършването на СТЕ, вещото лице, по която да отговори на въпросите: посочените в договора за текущ ремонт и приемо-предавателния протокол СМР в състояние ли са да намалят нивата на дневен и нощен шум; какви са конкретно нивата на дневен и нощен шум в процесното заведение при замерване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 180лв., платими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, след което да се уведоми вещото лице.

ДА СЕ ИЗИСКА от РЗИ-С. да посочи лице, за назначаването му като вещо лице, като за целта се изпише задачата, на която следва да отговори.

СЪДЪТ указва на жалбоподателя да води в следващото с.з. допуснатите двама свидетели.

ДАВА възможност на ответника и заинтересованата страна да формулират допълнителни задачи към допуснатите СТЕ.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.12.2013г.-09.00ч. , за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: