

Протокол

№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11001** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Б. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията по чл. 210 ЗУТ район К., редовно уведомен, представлява се от юрк. Р..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Т..

ВЛ – О. С., А. Ц. и Н. Н. се явяват.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на ВЛ от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

А. П. Ц. на 39 г., без дела и родство със страните.

Н. Г. Н. на 50 г., без дела и родство със страните.

О. И. С. на 59 г., без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ С. - Представили сме заключение, което поддържа.

На въпроси на адв. А. – Крайният резултат от цена се получава, на което от всеки от методиките се получава 50 % и така се формира крайната цена. Двата метода са равно стойностни. Дава се тежест 50 %.

Адв. А. - Нямам други въпроси.

По така представеното заключение, СЪДЪТ го намира за обективно и обосновано и
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ по представената справка-декларация,
издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим
други доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото документите по преписката, заповедта, решение, експертна
оценка, писма, скици на поземлен имот, документи за ДТ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата и да отмените като неправилно решението на
комисията. Моля да присъдите справедливо обезщетение, съобразно двете
представени заключения. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.
Претендираме разноски.

Юрк. Р. - Моля да оставите жалбата без уважение. Предишната експертиза
категорично установи, че няма друго техническо решение за реализиране. Моля за
юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Т. - Считаю, че жалбата е неоснователна. Ако я намерите за основателна, моля да
я измените. Съгласно заключението на тройната СТЕ не претендираме разноски. Не
възразявам срещу прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: